

20 años de la caída del “Carnicero de Bagdad”



Efemérides: 11-S.

Fernando Javier Tapia Blandón, Máster en Cooperación Internacional por la Universidad Europea del Atlántico (España) y Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad del Valle (Nicaragua), posee estudios de diplomados en Comunicación Política, Identidades Partidarias y Cultura Democrática, asimismo, cursos especializados en Diplomacia Económica, Análisis Político, Economía Política y Geopolítica.

Cita sugerida: Tapia Blandón, F.G. (11 de septiembre de 2023). 20 años de la caída del “carnicero de Bagdad”. Columna de Opinión. *Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales*.

Palabras clave: Irak, 11-S, Medio Oriente, guerra contra el terror, Sadam Husein.

El pasado 20 de marzo del presente año se conmemoraron 20 años de un hecho sin precedentes que ha marcado la historia internacional, hace dos décadas se realizaba el segundo mayor despliegue militar del Siglo XXI en Medio Oriente con la denominada: “The Operation New Dawn”, más conocida como la Invasión de Irak del año 2003 liderada por los Estados Unidos y una fuerza multinacional. El objetivo principal era la caída del gobierno de Saddam Hussein, bajo el señalamiento de la posesión de armas de destrucción masiva. La caída del Carnicero de Bagdad (Hussein), significó no sólo una acción militar victoriosa para las fuerzas occidentales, sino que significó el auge de una guerra que, hasta fecha de la publicación de este artículo, no tiene fin.

La invasión a Irak enmarcada como consecuencia de los atentados del 11-S del año 2001, es catalogada como uno de los mayores despliegues militares y geopolíticos ocurridos hasta la fecha en el Siglo XXI, puesto que dicha invasión estuvo enmarcada en los actos de la denominada “Guerra del Terror” por parte de la Administración Bush, siendo las acciones militares más importante de Estados Unidos y la OTAN. Si bien visualizaban a Afganistán como una nación protectora de los líderes de Al-Qaeda, no obstante, Irak jugaba un rol crucial posterior a la caída de los talibanes y en lo que sería el rediseño de la Geopolítica en Medio Oriente.

Irak antes del 11-S

Previo a los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, el Irak de Hussein fue una nación que constantemente estaba presente en la escena internacional. El triunfo de la Revolución Islámica en Irán por parte de Jomeini en 1979, y el eventual ascenso de Hussein en 1980, provocaron un gran desequilibrio en el mundo islámico, ya que al desarrollarse la Guerra Irán-Irak, las crecientes preocupaciones del mundo occidental fueron en aumento, principalmente se avizoraba la pérdida de influencia por parte de Estados Unidos en una de las regiones con grandes riquezas naturales.

De manera posterior al final del conflicto entre Irán e Irak y, ante la ambiciosa pretensión del Gobierno de Saddam Hussein en el contexto de la crisis de los precios del petróleo en los inicios de la década de los 90, Occidente fue testigo de la mayor acción militar iraquí con el estallido de la Guerra del Golfo. Un punto clave en el que la presencia de Hussein en el Medio Oriente generó una gran ruptura geopolítica cuando este ocupó Kuwait, un país estratégico para Estados Unidos y sus aliados del mundo islámico.

El éxito de la “Operación Tormenta del Desierto” permitió no sólo la liberación de Kuwait, sino que conllevó a prestar atención a las acciones que tomaría Hussein, ya que, previo a los acontecimientos de la Guerra del Golfo, utilizó armamento químico en la llamada “Operación al-Alfan” también conocido como el Genocidio Kurdo de 1989 y qué sería claves para las futuras acciones durante el año 2003.

Irak según “el arquitecto”

El inicio del año 2003, tuvo un hecho crucial en la búsqueda de los responsables de los atentados al WTC (World Trade Center), puesto que en estas fechas fue capturado Khalid Sheikh Mohammad, arquitecto de dichos atentados y mano derecha de Osama Bin Laden, el cual tendría un rol crucial en los hechos previos a la caída del Carnicero de Bagdad.

La captura de Khalid, permitió la creación de los argumentos que permitían vincular al Gobierno Hussein con facciones radicales y con el desarrollo de armamento de destrucción masiva, ya que, según documentos de la CIA y posteriores declaración durante el interrogatorio de Khalid en la Base de Guantánamo, este señaló la intención de Irak en la fabricación de armamento químico, una práctica que ya se había apreciado 13 años antes cuando Hussein utilizó en uno de los mayores crímenes de lesa humanidad en contra de la minoría kurda, permitieron desvelar la vinculación que poseía Hussein con las facciones radicales de Al-Qaeda, ya que, informes de inteligencia de la CIA sobre Irak, reflejaban el establecimiento de campamentos de dicho grupo terrorista.

Las declaraciones de Khalid Sheikh Mohammed, representó el desarrollo de acciones diplomáticas de Estados Unidos en el seno de las Naciones Unidas, durante los meses de febrero y marzo fueron convocadas sesiones del Consejo de Seguridad en donde se abordaba la intención de Irak en la creación de armas de destrucción, dichas secciones terminarían con la imposición de sanciones hacia la Irak de Saddam, no obstante, la sección del 5 de febrero de 2003, la más importante de todas, ya que es recordada como la sección en la que el entonces Secretario de Estado Colin Powell, presentaría los argumentos expuesto por Khalid Sheikh Mohammed, en el que expresaba el vínculo de Hussein con la agrupación de Al-Qaeda y el desarrollo de armamento de destrucción masiva.

La sección del 5 de febrero de 2003, dejó un hecho sin precedentes en la que la comunidad internacional demandaba a Hussein que abriera sus almacenes a los inspectores de Naciones Unidas.

Según expresa la Resolución 1441 del Consejo de Seguridad, el Gobierno de Saddam Hussein debía permitir la entrada de los inspectores de Naciones Unidas y la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA), a su vez, en dicha visita se prevé el acercamiento con científicos iraquíes a fin de presentar un informe sobre el desarrollo de las investigaciones en materia química de los laboratorios en

Irak.

Es importante destacar que, durante la visita se apreció la falta del compromiso de parte de Hussein y alentó protestas de la Administración Bush, puesto que la falta del compromiso de Bagdad sólo aceleraba el ultimátum del Presidente George Bush que terminaría de concretar el inicio de las acciones militares el 20 de marzo de 2003, llevando así el segundo mayor despliegue militar de Estados Unidos en menos de 2 años posteriores a los atentados del 11-S, a su vez, el desarrollo de las nuevas tecnologías militares de las industrias occidentales permitían poner a prueba la superioridad de dichos ejércitos ante el Ejército Iraquí quién para inicios del Siglo XXI, poseía unas de las Fuerzas Armadas más grandes del Medio Oriente.

Irak luego del 20 de Marzo

La Caída del Carnicero de Bagdad, significó un gran desafío en el proceso de estabilización no sólo de Irak sino del Medio Oriente, ya que si bien el Régimen de Hussein es recordado como uno de los más terribles en la historia de la humanidad, también significó ser un régimen que mantuvo por años una estabilidad en una zona geográfica que desde hace 20 años sostuvo un auge del radicalismo islámico.

Vale destacar que, el principal objetivo de las acciones militares de Estados Unidos en Irak era la eliminación de todo armamento de destrucción masiva y la búsqueda de los cabecillas de Al-Qaeda, no obstante, ante la presión de la opinión pública se demostró la nula existencia del desarrollo de dicho armamento.

Lo que supuso un golpe duro a la credibilidad de la Administración Bush y a los servicios de inteligencia de Estados Unidos, fue que durante las inspecciones a los almacenes del Ejército Iraquí no se encontraron los laboratorios que Kahlid Sheikh Mohammed argumentaba durante su interrogatorio.

Años posteriores se pudo corroborar en documentos desclasificados de la CIA en donde expresaban que Kahlid Sheikh Mohammed realizó falsas acusaciones como consecuencia de los interrogatorios en Guantánamo, a su vez, durante el juicio contra Saddam Hussein no se presentaron suficientes pruebas que argumentaran el desarrollo de armas de destrucción masiva, lo que supuso que la principal acusación durante el juicio de Hussein sería por cometer crímenes de lesa humanidad, durante su régimen en contra de la minoría kurda.

Si bien la sentencia a muerte hacia el Carnicero de Bagdad resultó crucial, la credibilidad de la Guerra contra el Terror fue en picada, sumando el auge de las fuerzas insurgente y defensores del régimen caído, llevó a la continuidad de una crisis social y política en Irak, obligando a las fuerzas norteamericanas a mantener su presencia en dicha nación y preservar la continuidad del nuevo Gobierno post Hussein.

No obstante, la llegada de la Administración Obama en el año 2009, acompañada de la captura y ejecución de Osama Bin Laden durante el año 2011, daba por finalizada las operaciones militares de Estados Unidos en Irak y la salida del país, dejando a través una grave situación, ya que, durante la salida de las tropas americanas y ante los efectos acontecidos durante las revueltas de la Primavera Árabe del 2011, Irak se convirtió en un epicentro de fuerzas Yihadistas, principalmente en los espacios limítrofes con Siria, llevaron a un nuevo despliegue militar en la lucha contra el ISIS.

20 años sin Hussein

La caída de Hussein, hace ya dos décadas, ha sido un punto caliente de discusión, donde la argumentación por parte de la Administración Bush de utilizar una declaración de un terrorista, provocó

qué la credibilidad de Estados Unidos y sus servicios de inteligencia sean cuestionadas.

Muchos detractores de la Guerra contra el Terror argumentaron qué los atentados del 11-S han sido una justificación para intervenir a naciones con la excusa de albergar a terroristas y no presionar a naciones como Arabia Saudí, el cual le dio protección a los líderes talibanes por más de 20 años, a su vez, apoyar el derrocamiento de Gadafi apoyando a través de su Fuerza Aérea a los rebeldes libios y provocando un masivo flujo de migrantes.

Si bien la Guerra de Irak fue un hecho que ha marcado nuestro Siglo, deja entrever un error que hasta la fecha ha provocado una ruptura a la estabilidad del Medio Oriente, y que solo provocó un auge masivo de las fuerzas radicales del yihadismo y una crisis migratoria alarmante.

Bibliografía:

BBC News Mundo. (2013, marzo 18). El engaño que provocó la guerra en Irak. BBC. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/03/130318_irak_guerra_espias_engano_nm

BBC News Mundo. (2019, abril 12). Julian Assange: así fue la gran filtración de documentos clasificados en 2010 por la que EE.UU. pide la extradición del fundador de WikiLeaks. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47902652>

BBC News Mundo. (2021, septiembre 6). Jalid Sheij Mohammed: cómo el “cerebro detrás de los ataques del 11 de septiembre” se le escapó al FBI en la década de los 90. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58467059>

Europa Press. (2015). La CIA desclasifica gran parte del documento que justificó la invasión de Irak. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-cia-desclasifica-gran-parte-documento-justifico-invasion-irak-20150320184730.html>

(S/f). Bbc.com. Recuperado el 8 de septiembre de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-4953516>

Este es un artículo de opinión.

Las opiniones y contenido no reflejan o representan necesariamente la postura del CEERI como institución.