



**CEERI**

Centro de Estudios Estratégicos  
de Relaciones Internacionales

**Nº92**

# **ISRAEL-GAZA**

10 al 23 de noviembre de 2025

*Grupo de Investigación en Paz y Seguridad Internacionales*

# INTRODUCCIÓN

El prolongado conflicto entre Israel y Palestina ha recrudecido y atraído la atención internacional tras el ataque de Hamás, el 7 de octubre de 2023 y el inicio de la incursión terrestre de Israel de la Franja de Gaza. En este newsletter, el **Grupo de Investigación de Paz y Seguridad Internacionales** del **CEERI** tiene como objetivo aportar a una comprensión profunda de este conflicto desde cuatro dimensiones clave: 1) la situación de seguridad y operaciones militares; 2) la situación humanitaria; 3) la situación internacional; y 4) los esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz.

Este documento se basa en el seguimiento bisemanal de la operación terrestre de Israel en la Franja de Gaza, desde el 28 de octubre de 2023. Su objetivo es abordar de manera analítica las diversas facetas de este conflicto, proporcionando una comprensión más profunda de los acontecimientos que han ocurrido. A continuación se detallan el tipo de aspectos que aborda cada una de la dimensiones:



- **Situación de Seguridad y Operaciones Militares:** Esta dimensión del informe bisemanal proporciona una visión detallada sobre el desarrollo de las operaciones militares, las estrategias y las tácticas empleadas. Además, se identifican y analizan los factores que intervienen en el posible escalamiento del conflicto, considerando factores locales, regionales e internacionales.
- **Situación humanitaria:** Esta dimensión del informe bisemanal aborda el impacto humanitario en la Franja de Gaza, brindando un análisis exhaustivo de las consecuencias de las hostilidades y las operaciones militares en la vida de la población civil. Se abordan cuestiones cruciales, como la destrucción de infraestructura civil, la pérdida de vidas civiles, el acceso a alimentos, atención médica y servicios básicos. Además, se evalúa la situación de los refugiados y desplazados internos.
- **Situación internacional:** Esta dimensión se centra en la respuesta de la comunidad internacional ante el conflicto en Israel y Gaza. Explora las acciones de organismos internacionales, la participación de actores globales y regionales destacados, y analiza la influencia de estos actores en el desarrollo del conflicto. Se examinan declaraciones, sanciones y esfuerzos diplomáticos de actores clave, mientras se identifican sus agendas e intereses. El objetivo es proporcionar una comprensión más clara de cómo la comunidad internacional responde y juega un papel en el conflicto.
- **Esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz:** Esta última dimensión del informe bisemanal se enfoca en los esfuerzos y las iniciativas en curso para buscar una resolución pacífica al conflicto Palestino-Israelí y el fin de las operaciones militares en la Franja de Gaza. Así, se examinan los esfuerzos enfocados en las conversaciones de paz, las mediaciones y los diálogos entre los actores del conflicto. Además, se identifican los obstáculos y desafíos que dificultan el proceso de paz. Esta dimensión destaca las posibles rutas hacia la resolución pacífica del conflicto y las oportunidades para el progreso hacia un futuro más estable en la región.

### LAS FDI INICIARON UN OPERATIVO “LIMITADO Y CONCISO” EN RAFAH

El 21 de noviembre de 2025, las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) dieron inicio a un operativo “limitado y conciso” en el centro de Rafah, al sur de Gaza, según declaró el portavoz del FDI. El ejército mantuvo presencia cerca de Rafah y planeó estacionar fuerzas en la zona. Parte de la estrategia israelí incluyó el control del corredor de seguridad Morag, entre Rafah y Yan Junis. Asimismo, las FDI informaron que descubrieron numerosas bocas de túneles e infraestructura subterránea vinculada a Hamás en Rafah.

También, las FDI abatieron varios milicianos de Hamás, que emergieron desde un túnel subterráneo en el área de Rafah. Según el comunicado militar, los combatientes salieron a pocos metros de tropas israelíes desplegadas, fueron identificados como una amenaza directa e inmediata y se produjo un enfrentamiento que dejó varios muertos y otros detenidos.

Informes adicionales indicaron que el túnel formaba parte de una red subterránea utilizada por Hamás para mover personal, almacenar municiones y trasladar armamento hacia el frente, aprovechando la profundidad y el camuflaje para evitar la detección aérea.



## ISRAEL BOMBARDEÓ UN CENTRO DE ENTRENAMIENTO DE HAMÁS EN EL SUR DEL LÍBANO

Entre el 18 y el 20 de noviembre, las FDI llevaron a cabo un bombardeo aéreo de precisión contra un complejo de entrenamiento de Hamás en el sector de Ain al-Hilweh, en el sur del Líbano. El ataque, apoyado por inteligencia del Comando Norte, se dirigió a instalaciones destinadas al entrenamiento táctico, la coordinación operativa y el almacenamiento de armamento ligero. Según el Ejército israelí, el objetivo funcionaba como un nodo de instrucción para unidades vinculadas a la estructura externa de Hamás y representaba una amenaza para el frente norte de Israel.

La operación fue ejecutada por la Fuerza Aérea israelí (FAI) mediante cazas F-35I Adir y drones Hermes 900, en el marco de una estrategia de "intervención preventiva" destinada a neutralizar capacidades de Hamás fuera de Gaza y reducir su margen de maniobra regional. Desde finales de octubre, este enfoque combinó inteligencia SIGINT y vigilancia aérea continua para detectar movimientos de milicianos entre Líbano y Siria ,y posibles intentos de establecer nuevas plataformas de ataque más allá de la Franja. Fuentes militares indicaron que el complejo atacado tenía vínculos logísticos con redes operativas que Hamás intentaba expandir ante la creciente presión dentro de Gaza.

Militarmente, el bombardeo representó un ajuste táctico significativo: Israel buscó consolidar presión simultánea en múltiples frentes (Gaza, Cisjordania y el sur del Líbano) para evitar que Hamás compensara las pérdidas sufridas en la Franja mediante infraestructuras externas. Además, la acción envió una señal directa a Hezbollah, que controlaba la zona donde se ubicaba el campamento y cuyo despliegue podría haberse visto comprometido si Hamás intentaba intensificar su presencia en la región.

Analistas militares sostuvieron que la operación pretendía impedir la formación de un "segundo eje operativo" de Hamás en territorio libanés, un escenario que habría alterado la balanza estratégica en el frente norte.



## ISRAEL LANZÓ UNA NUEVA CAMPAÑA DE BOMBARDEOS AÉREOS EN GAZA

Entre el 10 y el 23 de noviembre, la FAI llevó a cabo una campaña sostenida de ataques aéreos sobre la Franja de Gaza, en respuesta —según el gobierno israelí— al aumento de lanzamientos de cohetes y a la actividad de células armadas vinculadas con Hamás y la Yihad Islámica Palestina. Las operaciones se concentraron en zonas urbanas densamente pobladas, lo que elevó el riesgo de daños colaterales.

Fuentes militares israelíes indicaron que los bombardeos tenían como objetivos centros de mando subterráneos, depósitos de cohetes y posiciones antiaéreas. Entre las estructuras alcanzadas se incluyeron túneles en los barrios de Shejaiya y Yan Junis, así como instalaciones presuntamente usadas para coordinar ataques contra el sur de Israel. Las autoridades describieron la ofensiva como parte de una estrategia destinada a “reducir significativamente” la capacidad de fuego de las facciones palestinas. Los ataques dañaron edificios residenciales, comercios y tramos de la red eléctrica.

En Tel Aviv, el gabinete de seguridad israelí defendió la operación alegando una “amenaza inmediata” contra comunidades del sur del país. Analistas militares consultados por medios regionales señalaron que el uso intensivo de inteligencia en tiempo real permitió identificar posiciones de mando móviles, aunque también reconocieron desafíos persistentes para neutralizar la red clandestina de túneles.

Asimismo, el 23 de noviembre, Israel afirmó haber degradado parte de la infraestructura militar de las facciones palestinas, aunque estas mantuvieron una capacidad de respuesta limitada mediante proyectiles de corto alcance.



## SITUACIÓN HUMANITARIA

### LLUVIAS INTENSAS INUNDAN CAMPOS DE DESPLAZADOS

El pasado 14 de noviembre lluvias intensas azotaron la Franja de Gaza, inundando los campos de desplazados, que ya vivían en condiciones extremas. Hamás denunció que decenas de tiendas de campaña quedaron anegadas, con goteras y acumulación de agua, lo que dejó a miles de familias sin refugio adecuado para enfrentar el frío invernal.

Según reportes, las fuertes precipitaciones empaparon los colchones, la ropa y las pocas pertenencias que estas personas desplazadas aún conservaban dentro de sus frágiles tiendas. Organismos de socorro señalaron que muchas de estas carpas son viejas, desgastadas tras dos años de conflicto, y no están diseñadas para resistir tormentas tan severas.

Las autoridades civiles de Gaza advirtieron que la infraestructura de drenaje (ya gravemente dañada por los bombardeos) colapsó debido a las lluvias. En zonas como Yan Junis o Ciudad de Gaza, muchas tiendas se encuentran en elevaciones bajas, lo que las vuelve especialmente vulnerables al agua que se acumula tras cada tormenta. Además, los sistemas de alcantarillado están prácticamente destruidos, de modo que las aguas residuales se mezclan con el agua de lluvia y representan una amenaza sanitaria directa.



En su comunicado, Hamás hizo un llamado urgente a los mediadores del alto el fuego (entre ellos Egipto, Qatar y Estados Unidos), así como a la ONU y la Liga Árabe, para que envíen refugios (tiendas de campaña y caravanas) y suministros humanitarios inmediatamente. La escasez de estos recursos ya era crítica, pero ahora la tormenta los ha dejado más expuestos y vulnerables.

Este desastre meteorológico se suma a una crisis humanitaria estructural. Más de 900,000 personas desplazadas corren riesgo de inundación, según autoridades locales. Mientras tanto, Hamás responsabiliza directamente a Israel por restringir el ingreso de ayuda para refugiados, lo que agrava de forma deliberada el sufrimiento civil. La situación demuestra que, aunque haya un alto el fuego en vigor, las condiciones de vida siguen siendo una "miseria sobre otra", tal como lo ha descrito la ONU, y sin un alivio real inmediato, miles de familias gazatíes podrían enfrentar un invierno letal.

## DUDAS EN SUDÁFRICA SOBRE EVACUACIÓN DESDE GAZA ORGANIZADA POR AL-MAJD EUROPE

Un vuelo procedente de Gaza y coordinado por la organización Al-Majd Europe aterrizó en Johannesburgo, Sudáfrica el pasado 13 de noviembre con 153 palestinos a bordo. Aunque la operación fue presentada como un corredor humanitario, generó dudas entre las autoridades sudafricanas sobre sus verdaderas motivaciones.

Los pasajeros permanecieron varias horas dentro del avión debido a irregularidades en sus documentos: muchos no tenían sellos de salida israelíes ni reservas de alojamiento o planes de estadía claros. Tras el proceso de verificación, 130 personas fueron autorizadas a entrar a Sudáfrica, mientras que 23 continuaron hacia destinos como Canadá, Australia y Malasia.



## SITUACIÓN HUMANITARIA

Al-Majd Europe enfrenta críticas por su falta de transparencia: no tiene dirección física verificable en Jerusalén Este, como asegura, e investigaciones detectaron el uso de imágenes generadas por inteligencia artificial en algunas de sus “historias de impacto”. Además, pasajeros reportaron pagos entre US\$1.400 y US\$5.000, en ocasiones a cuentas personales, lo que generó dudas sobre el carácter humanitario de la operación.

Testimonios indican que hubo coordinación directa entre Al-Majd Europe y el ejército israelí. Estos elementos han reavivado el debate sobre si estas salidas forman parte de evacuaciones voluntarias o si se inscriben dentro de un patrón más amplio de desplazamientos forzados.

La llegada del vuelo tomó por sorpresa al gobierno sudafricano, que abrió una investigación oficial para determinar quién autorizó la operación y si se incumplieron protocolos migratorios. El presidente sudafricano, Cyril Ramaphosa, pidió explicaciones inmediatas, y el ministro de Relaciones Exteriores, Ronald Lamola, advirtió sobre la posibilidad de que exista una estrategia más amplia. La embajada palestina en Sudáfrica también cuestionó la legitimidad de Al-Majd Europe, afirmando que no está registrada como organización reconocida y acusándola de aprovecharse de la desesperación de la población.

La ONG sudafricana Gift of the Givers brindó asistencia humanitaria a los pasajeros una vez fueron autorizados a descender, proporcionando alimentos, acompañamiento y apoyo de emergencia. Para muchas de estas familias, el vuelo representó la única vía posible para escapar de una Gaza devastada por el conflicto, aunque a un costo económico y emocional significativo. Al menos un vuelo similar habría sido organizado en mayo de 2025, lo que sugiere que esta operación no es un caso aislado y podría formar parte de un patrón que las autoridades buscan ahora esclarecer.



## SITUACIÓN INTERNACIONAL

### KUSHNER SE REÚNE CON NETANYAHU PARA ASEGURAR LA TREGUA

El 10 de noviembre, el enviado estadounidense para Medio Oriente, Jared Kushner, se reunió en Jerusalén con Benjamín Netanyahu. El Primer Ministro, que debía declarar en el juicio por corrupción que le sigue, presentó una petición de cancelar su testimonio del lunes, debido a “reuniones diplomáticas urgentes”, la cual fue aceptada por los jueces.

Según el informe de Reuters, la reunión diplomática tuvo como principal motivo discutir la implementación del acuerdo de paz de 20 puntos de Trump para la Franja de Gaza y la siguiente fase de la tregua.



### TAIWÁN BUSCA PROFUNDIZAR LAZOS CON ISRAEL

A pesar de las críticas por el conflicto de Gaza, el canciller Lin Chia-Lung declaró que busca profundizar sus lazos con Israel. En una reunión organizada por el Club de Corresponsales Extranjeros de Taiwán el día 12 de noviembre, Lin sostuvo que Taiwán será “amigable con los países que son amigables con nosotros”.

De acuerdo con el Canciller, Israel ha mostrado un apoyo a Taiwán “sin parangón” como cuando a principios de este año, los 72 miembros del parlamento israelí firmaron una declaración apoyando la inclusión de Taiwán en organizaciones internacionales clave.

## ONG DENUNCIA “COMPLICIDAD DE GENOCIDIO” POR ENVÍOS DE PETRÓLEO A ISRAEL

La organización no gubernamental (ONG), Oil Change International, presentó un informe el pasado 15 de noviembre denunciando a 25 países como “complices de genocidio según el derecho internacional, en virtud de la Convención sobre el Genocidio.” Estos países, realizaron 323 envíos de crudo y combustibles refinados a Israel durante la guerra en Gaza.

El informe, publicado en el marco de la COP30 en Brasil, muestra a Azerbaiyán y Kazajistán como los principales proveedores de crudo (con un 70%) y a Rusia, Grecia y Estados Unidos como los principales exportadores de productos refinados de petróleo a este país. La realización de este análisis estuvo a cargo de la empresa de investigación Data Desk.

Shady Khalil, estratega de políticas globales para la ONG, sostuvo que “los Estados que suministraron combustible a Israel durante este período lo hicieron a sabiendas de sus atrocidades” y que por lo tanto, “deben reconocer su papel en este genocidio y cesar su complicidad.”



### LA CRUZ ROJA ENTREGA A ISRAEL EL CUERPO DE UN REHÉN HALLADO EN YAN JUNIS

Israel recibió el pasado jueves 13 de noviembre los restos de uno de los últimos cuatro rehenes que permanecían en Gaza. Este evento representa un avance en el complejo proceso de devolución de cuerpos acordado entre el gobierno israelí y Hamás, como parte de la tregua vigente desde el 10 de octubre.

La Cruz Roja entregó el ataúd al ejército israelí y al servicio de seguridad interior Shin Bet, marcando una nueva fase en un intercambio que se desarrolla en medio de tensiones políticas, desconfianza mutua y un profundo impacto emocional para ambas sociedades.

Según Hamás, el cuerpo fue encontrado en las cercanías de Yan Junis, una de las áreas más devastadas del sur de la Franja. La existencia de túneles colapsados, edificios destruidos y amplios sectores reducidos a escombros es el principal argumento Hamás, para justificar la lenta recuperación de los restos de los secuestrados. Israel, por su parte, insiste en que el retraso es parte de una estrategia deliberada de presión política y humanitaria por parte de Hamás.

El proceso de repatriación de cuerpos sigue siendo un termómetro del estado del acuerdo. Cada entrega reafirma la validez de la tregua, pero también pone de manifiesto los límites de un entendimiento sostenido principalmente por mediadores internacionales, en un territorio que aún enfrenta las secuelas materiales y humanitarias de dos años de conflicto abierto.



## GAZA RECIBE 15 CUERPOS PALESTINOS

El 13 de noviembre fue entregado un nuevo lote de cuerpos palestinos por parte de Israel a las autoridades sanitarias de Gaza. El Hospital Nasser, en Yan Junis, informó que recibió 15 cadáveres más, con lo que el total ascendió a 330 desde que se puso en marcha el acuerdo.

Esas entregas formaron parte del mismo mecanismo que vinculó la repatriación de rehenes israelíes con la devolución de restos palestinos, convirtiéndose en uno de los pocos procesos operativos que seguían funcionando entre ambas partes pese a las tensiones acumuladas.

La llegada masiva de cuerpos a Gaza obligó a las autoridades locales a reforzar sus sistemas de identificación. Con gran parte del enclave reducido a escombros tras dos años de guerra, muchos de los cadáveres recuperados presentaban graves deterioros.

Eso impulsó la creación de plataformas digitales y procedimientos presenciales para facilitar el reconocimiento por parte de las familias. La dimensión humana de ese proceso contrastó con la gestión más individualizada asociada a los rehenes, generando un fuerte impacto social en las comunidades del sur de la Franja.

Con 25 de los 28 cuerpos de rehenes ya devueltos y más de trescientos palestinos repatriados, el acuerdo avanza de manera irregular, condicionado por hallazgos fragmentarios y por la limitada capacidad de ambas partes para operar en un territorio devastado. La dinámica de los últimos días confirma que cada recuperación, ya sea en Gaza o en Israel, redefine el ritmo del intercambio y mantiene, por ahora, una tregua que sigue siendo frágil.



## EL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU AVALÓ EL PLAN DE TRUMP

El pasado lunes 17 de noviembre, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 2803 (2025), un texto impulsado por Estados Unidos que respaldó el plan del presidente Donald Trump para poner fin a la guerra en Gaza. La resolución autorizó el despliegue de una Fuerza Internacional de Estabilización (FIE) y estableció un marco político transitorio para el enclave palestino. La votación concluyó con 13 apoyos y las abstenciones de Rusia y China, tras intensas negociaciones diplomáticas.

La medida constituyó el fundamento jurídico para la creación de un gobierno provisional en Gaza y ofreció garantías a los países que evaluaban enviar tropas. El texto dispuso la conformación de la Junta de la Paz (*Board of Peace*), presidida por Trump, como autoridad transitoria encargada de coordinar la reconstrucción, dirigir la recuperación económica y supervisar la reestructuración de seguridad. Paralelamente, la FIE recibió un mandato expreso para desmilitarizar el territorio, retirar armamento, destruir infraestructura militar y desmantelar sistemas subterráneos de túneles.

Uno de los puntos más sensibles del texto fue la referencia a que “las condiciones podrían finalmente estar dadas para un camino creíble hacia la autodeterminación palestina y la creación de un Estado” una vez avanzadas las reformas de la Autoridad Palestina y la reconstrucción del enclave. Esa mención generó malestar en Israel. El primer ministro Benjamin Netanyahu reiteró el domingo 16 de noviembre que su país se oponía a la creación de un Estado palestino y aseguró que Israel desmilitarizaría Gaza “por las buenas o por las malas”.

Hamás, por su parte, rechazó la resolución y acusó al Consejo de Seguridad de imponer “un mecanismo de tutela internacional” sobre Gaza. En un comunicado difundido tras la votación, el grupo insistió en que no aceptaría desarmarse, anticipando un escenario de fricción con la futura FIE y complicando la perspectiva de estabilización inmediata.



La aprobación de la resolución fue el resultado de semanas de negociaciones complejas. Rusia había propuesto un texto alternativo que eliminaba la referencia a la Junta de la Paz y transfería al secretario general la tarea de examinar modelos de estabilización alternativos. China consideró el borrador estadounidense “vago y poco claro”, cuestionó la escasa mención a Palestina y pidió una participación más sustantiva de la ONU. Ambos países terminaron absteniéndose, lo que permitió la adopción del plan estadounidense.

Los países árabes y musulmanes también expresaron inicialmente reservas. El asesor diplomático emiratí Anwar Gargash declaró el 10 de noviembre que los Emiratos Árabes Unidos no veían aún “un marco jurídico claro” en el proyecto. Sin embargo, tras las modificaciones introducidas por Washington, varios países regionales consideraron que el texto final ofrecía garantías aceptables. El representante de Argelia, Omar Ben Jamaa, calificó la aprobación de la FIE como un “avance importante” para facilitar la retirada de las fuerzas israelíes del enclave.

La resolución aprobada implicó un cambio sustancial en la arquitectura de seguridad en Gaza. Para Israel, el despliegue de la FIE representó la oportunidad de externalizar parte del control sin renunciar a su capacidad de intervenir mediante ataques de precisión ante amenazas emergentes. Para la población palestina, abrió un escenario ambiguo que combinó un proceso de reconstrucción con un régimen transitorio condicionado a reformas institucionales.

Pese a las críticas, varios Estados destacaron la utilidad del texto para evitar un bloqueo diplomático. La representante de Panamá sintetizó el sentir de numerosos países al afirmar durante la sesión: “Lo perfecto es enemigo de lo bueno”. El desafío posterior recayó en la conformación y despliegue de la FIE, cuya eficacia dependió de la cooperación entre las potencias impulsoras del plan, los países árabes involucrados y las autoridades palestinas responsables de la transición.



# AUTORES/AS

■ **GONZALO GABRIEL DINAMARCA**

Coordinador del Grupo de Investigación de Paz y Seguridad Internacional

■ **MOISÉS GÓMEZ LÓPEZ**

Coordinador sección Seguridad y Operaciones Militares

■ **ALEJANDRO SOLÍS**

Coordinador sección Humanitaria

■ **MARIA VICTORIA CASAS**

Coordinadora sección Internacional

■ **CAMILA MACARENA LACAMOIRE**

Coordinadora sección Esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz

■ **AMAL ZEID BUSLEIMÁN**

Redactora

■ **JESÚS GONZÁLEZ**

Redactor

■ **MARYI NORIEGA**

Redactora

■ **MICAELA PEREYRA**

Redactora

■ **YARETZI JUDITH PÉREZ JIMÉNEZ**

Redactora

■ **VALENTINA ALANIZ MARTINEZ**

Redactora

■ **VIOLETA FARINA**

Redactora

■ **SAFIYEE VILCHEZ MATÍAS**

Redactora



# CEERI

Centro de Estudios Estratégicos  
de Relaciones Internacionales

**SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES:**



**@CEERI.GLOBAL**



**@CEERI\_GLOBAL**



**@CEERI.GLOBAL**



**CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS  
DE RELACIONES INTERNACIONALES (CEERI)**