



CEERI

Centro de Estudios Estratégicos
de Relaciones Internacionales

N°85

ISRAEL-GAZA

4 de agosto a 17 de agosto de 2025

Grupo de Investigación en Paz y Seguridad Internacionales

INTRODUCCIÓN

El prolongado conflicto entre Israel y Palestina ha recrudecido y atraído la atención internacional tras el ataque de Hamás, el 7 de octubre de 2023 y el inicio de la incursión terrestre de Israel de la Franja de Gaza. En este newsletter, el **Grupo de Investigación de Paz y Seguridad Internacionales** del **CEERI** tiene como objetivo aportar a una comprensión profunda de este conflicto desde cuatro dimensiones clave: 1) la situación de seguridad y operaciones militares; 2) la situación humanitaria; 3) la situación internacional; y 4) los esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz.

Este documento se basa en el seguimiento bisemanal de la operación terrestre de Israel en la Franja de Gaza, desde el 28 de octubre de 2023. Su objetivo es abordar de manera analítica las diversas facetas de este conflicto, proporcionando una comprensión más profunda de los acontecimientos que han ocurrido. A continuación se detallan el tipo de aspectos que aborda cada una de la dimensiones:



- **Situación de Seguridad y Operaciones Militares:** Esta dimensión del informe bisemanal proporciona una visión detallada sobre el desarrollo de las operaciones militares, las estrategias y las tácticas empleadas. Además, se identifican y analizan los factores que intervienen en el posible escalamiento del conflicto, considerando factores locales, regionales e internacionales.
- **Situación humanitaria:** Esta dimensión del informe bisemanal aborda el impacto humanitario en la Franja de Gaza, brindando un análisis exhaustivo de las consecuencias de las hostilidades y las operaciones militares en la vida de la población civil. Se abordan cuestiones cruciales, como la destrucción de infraestructura civil, la pérdida de vidas civiles, el acceso a alimentos, atención médica y servicios básicos. Además, se evalúa la situación de los refugiados y desplazados internos.
- **Situación internacional:** Esta dimensión se centra en la respuesta de la comunidad internacional ante el conflicto en Israel y Gaza. Explora las acciones de organismos internacionales, la participación de actores globales y regionales destacados, y analiza la influencia de estos actores en el desarrollo del conflicto. Se examinan declaraciones, sanciones y esfuerzos diplomáticos de actores clave, mientras se identifican sus agendas e intereses. El objetivo es proporcionar una comprensión más clara de cómo la comunidad internacional responde y juega un papel en el conflicto.
- **Esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz:** Esta última dimensión del informe bisemanal se enfoca en los esfuerzos y las iniciativas en curso para buscar una resolución pacífica al conflicto Palestino-Israelí y el fin de las operaciones militares en la Franja de Gaza. Así, se examinan los esfuerzos enfocados en las conversaciones de paz, las mediaciones y los diálogos entre los actores del conflicto. Además, se identifican los obstáculos y desafíos que dificultan el proceso de paz. Esta dimensión destaca las posibles rutas hacia la resolución pacífica del conflicto y las oportunidades para el progreso hacia un futuro más estable en la región.

EL GOBIERNO DE NETANYAHU APRUEBA EL PLAN PARA TOMAR EL CONTROL DE LA CIUDAD DE GAZA

El 5 de agosto se presentó el plan de ocupación total de Gaza impulsado por Netanyahu en una reunión dentro de su gabinete el cual generó fuertes divisiones internas. Los ministros ultraderechistas Smotrich y Ben-Gvir reclamaron una toma militar completa —con este último pidiendo incluso la colonización de la Franja de Gaza—, mientras que la oposición, representada por Yair Lapid, rechazó rotundamente el plan.

La cúpula militar, encabezada por el jefe del Estado Mayor Eyal Zamir, se mostró crítica: defendió que la operación “Carros de Gedeón” ya había cumplido sus objetivos y planteó un enfoque de asedio y control de corredores como Netzarim, menos costoso y menos riesgoso para los rehenes. El exjefe de inteligencia Amos Yadlin reforzó esa postura, advirtiendo sobre los enormes recursos que exigiría una ocupación total.

El 7 de agosto Netanyahu declaró en Fox News que pretendía ocupar la totalidad de la Franja para “liberarla de Hamás”, aunque sin intención de gobernar directamente. Ese mismo día, el gabinete de seguridad aprobó por mayoría su plan, fijando cinco principios: desarme de Hamás, retorno de cautivos, desmilitarización de Gaza, control de seguridad israelí y creación de una administración civil alternativa a Hamás y la Autoridad Palestina. El plan volvió a ser objetado por Zamir.

Finalmente, el 13 de agosto el Estado Mayor anunció que Zamir había validado el marco principal del plan operativo en Gaza, aunque sin fecha definida para el ingreso a la ciudad. El anuncio coincidió con la llegada de una delegación de Hamás a El Cairo para conversaciones preliminares sobre una tregua temporal, lo que subrayó la tensión entre la agenda militar israelí y las negociaciones diplomáticas en curso.



LOS HUTÍES LANZAN UN MISIL HIPERSÓNICO EN EL AEROPUERTO BEN GURION

El martes 5 de agosto los hutíes reivindicaron, mediante su portavoz Yahya Saree, un ataque con un misil hipersónico contra el aeropuerto de Ben Gurión, en Tel Aviv. Saree dijo en una declaración mediante un vídeo que el grupo utilizó un misil "Palestina 2" en el ataque, el cual era considerado como una muestra de solidaridad con el pueblo palestino. También afirmó que el objetivo había sido que "millones de sionistas usurpadores se acogieran en refugios, paralizando las operaciones del aeropuerto".

Las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) aseguraron que el misil fue interceptado por su fuerza aérea durante la noche, luego de que sonaran las alarmas en el Distrito de Tel Aviv. En una publicación en "X", afirmaba que "Un misil que fue lanzado desde Yemen fue interceptado por la fuerza aérea israelí".

Posteriormente, el sábado 17 de agosto, otro misil "Palestina 2" fue lanzado contra el aeropuerto de Ben Gurión, el cual volvió a ser interceptado por Israel. El ataque fue considerado como una represalia a los bombardeos lanzados por la Fuerza Aérea de Israel (FAI) a la planta nuclear en el sur de Saná, la capital de Yemen, durante ese mismo 17.

Al-Masirah TV, cercana a los hutíes, informó que la agresión perjudicó a los generadores en la planta de energía de Hezyaz, provocando un incendio que luego se contuvo. El viceprimer ministro yemení confirmó que los equipos de emergencia lograron evitar más daños. Según declaró Israel, los misiles se lanzaron debido a que los hutíes utilizaban el establecimiento, pero no proporcionaron información para verificar dichas acusaciones.



LAS FDI CONFIRMAN LA ELIMINACIÓN DE NASSER MUSA UN ALTO MANDO DE HAMÁS

El pasado 15 de agosto las FDI anunciaron, mediante la red social "X" , que Nasser Musa, jefe del Departamento de Control Militar de Hamás en la Brigada de Rafah, había sido eliminado el 9 de agosto en Yan Junis con ayuda del Servicio de Seguridad General de Israel (Shin Bet).

Musa había sido encargado de orquestar ataques para la brigada de Hamás en Rafah, junto con otras tareas como oficial de inteligencia militar y jefe de la red de observación. También fue un socio del comandante de la brigada del ala militar del grupo, Mohamad Shabana.

También durante la semana, precisamente el miércoles 13 de agosto, las FDI y la Shin Bet anunciaron la muerte de Abdullah Saeed Abdel Baqin, subcomandante de la compañía Nukhba en el Batallón Central de Jabalia de Hamás. Baqin fue abatido el 7 de agosto en la Franja, y estaba acusado de llevar a cabo ataques y secuestros, así como de participar en los ataques del 7 de octubre de 2023.



LA FAI INTENSIFICA OFENSIVA AÉREA SOBRE GAZA CON F-35I Y DRONES ARMADOS

La Fuerza Aérea de Israel (FAI) llevó a cabo una ofensiva aérea sostenida contra múltiples objetivos en la Franja de Gaza, empleando cazas F-35I Adir, F-15I Ra'am y drones armados Hermes-450 de reconocimiento y ataque.

El ataque más letal se produjo el 17 de agosto, cuando un bombardeo israelí alcanzó el Hospital Bautista de Gaza, dejando al menos siete muertos entre pacientes y personal médico. Israel defendió el ataques como "operación de neutralización de amenazas terroristas".

Asimismo, la FAI dirigió varias de otras operaciones contra varios objetivos de Hamás y la Yihad Islámica Palestina. El lunes 4 de agosto cazas F-15I atacaron depósitos de cohetes en Jan Yunis. El miércoles 6 drones, Hermes-450 neutralizaron células de lanzamiento en el norte de Gaza City.

Por otra parte, el sábado 9, F-35I destruyeron un centro de mando subterráneo en Rafah. El martes 12, el FDI realizo ataques de precisión con drones contra vehículos sospechosos en Deir al-Balah. Y, el viernes 15 realizaron un bombardeo aéreo sobre instalaciones logísticas en el puerto de Gaza City.



ALEMANIA DETIENE LAS EXPORTACIONES MILITARES A ISRAEL QUE PODRÍAN UTILIZARSE EN GAZA"

El Gobierno de Alemania anunció el viernes 8 de agosto la suspensión de exportaciones de material militar hacia Israel que pudiera ser utilizado en la ofensiva sobre Gaza. Berlín explicó que la decisión busca evitar que armamento de fabricación alemana sea empleado en operaciones que afectan a la población civil palestina, en línea con su compromiso con el derecho internacional humanitario.

La medida refleja la creciente presión internacional sobre Israel debido al alto costo humanitario del conflicto en Gaza y marca un cambio relevante en la política alemana, tradicionalmente cercana a Israel en materia de cooperación militar y de seguridad.



ISRAEL BOMBARDEA DIFERENTES INSTALACIONES DE HEZBOLLAH

La FDI confirmó el jueves 14 de agosto la realización de ataques aéreos en las ciudades de Jezzine y Hasbaya, en el sur del Líbano, contra infraestructuras militares y túneles subterráneos vinculados a Hezbollah.

De acuerdo con el portavoz militar, en la zona se habían identificado actividades operativas de Hezbollah, incluidas redes de túneles y depósitos subterráneos, lo que llevó a Israel a justificar la ofensiva como una acción defensiva. En su comunicado, las FDI afirmaron que la presencia de estas instalaciones constituye una violación flagrante del acuerdo de alto el fuego vigente en la frontera norte.

Asimismo, las FDI confirmaron que la operación se ejecutó con cazas F-15I Ra'am que lanzaron municiones guiadas de precisión sobre estructuras fortificadas, mientras que drones Hermes-450 realizaron labores de reconocimiento y ataque contra puntos de entrada y rutas logísticas.



ISRAEL ANUNCIA EL DESMANTELAMIENTO DE UNA CÉLULA DE HAMÁS EN UN ATAQUE EN YAN JUNIS

El lunes 18 de agosto el Ejército de Israel anunció que una “célula de Hamás” había sido eliminada en un ataque con dron, el cual tuvo lugar en un cementerio situado en Yan Junis, al sur de la Franja de Gaza.

Según un comunicado difundido por las FDI, el hecho ocurrió luego de que la brigada Kfir notara varios “operativos de Hamás” durante una serie de labores de reconocimiento llevadas a cabo por la Unidad de reconocimiento de Haruv, las cuales tenían lugar en las cercanías del cementerio. La célula, conformada por varios hombres armados, fue neutralizada por completo según lo declarado por los medios oficiales, que luego publicaron un video de lo sucedido.

Posteriormente se declaró que los hombres “suponían una amenaza para las tropas que se encontraban en las inmediaciones”, y que tras el ataque se encontraron rifles de asalto, granadas y artefactos explosivos.



SITUACIÓN HUMANITARIA

ATAQUE ISRAELÍ DESTRUYE CLÍNICA GESTIONADA POR LA UNRWA

El miércoles 6 de agosto de 2025, un ataque israelí destruyó una clínica gestionada por la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina (UNRWA), ubicada en la zona de al-Maqousi, al oeste de la ciudad de Gaza. Esta clínica no solo fungía como un centro de salud, sino que también ofrecía refugio para personas desplazadas, lo que agravó la tragedia.

Asimismo, es primordial reconocer que la UNRWA presta asistencia vital en educación, salud y alimentación a más de dos millones de refugiados, por lo que cada ataque contra su infraestructura representa un golpe directo a la subsistencia de la población civil. La comunidad internacional ha condenado en reiteradas ocasiones estas acciones, señalando que la ofensiva israelí contra sus centros vulnera de manera directa el Derecho Humanitario Internacional.

Según la agencia, de las 22 clínicas en función en octubre de 2023, solo seis seguían activas hasta mayo del 2025 (un descenso del 73%), mientras que la infraestructura hospitalaria también estaba al borde del colapso, y sumando los daños en fechas recientes, la situación es cada vez más preocupante.

Expertos en salud pública de la UNRWA advierten que la eliminación de espacios seguros y la falta de atención médica incrementan el riesgo de brotes epidémicos, desnutrición y muertes prevenibles, generando una emergencia sanitaria de proporciones alarmantes.



BOMBARDEO ISRAELÍ CAUSA LA MUERTE DE SIETE PERIODISTAS, ENTRE ELLOS, CUATRO DE AL JAZEERA

Entre el 21 y el 22 de julio, la Agence France-Press (AFP) ya había emitido una alerta pública advirtiendo que su equipo de periodistas en la Franja de Gaza enfrentaba el riesgo inminente de morir de hambre debido al bloqueo absoluto y la imposibilidad de acceder a insumos básicos.

Aquella advertencia no solo expuso la dimensión de la crisis humanitaria, sino que reveló la vulnerabilidad extrema de quienes intentan mantener informada a la comunidad internacional en medio del asedio. Los periodistas eran amenazados por el hambre y el peligro físico. Así, la seguridad, su último recurso para seguir trabajando, también se veía amenazada.

Aunque en ese momento la denuncia se centraba en la falta de alimentos, semanas después la realidad demostró que el peligro iba mucho más allá. El lunes 11 de agosto de 2025, la tragedia alcanzó un punto crítico: un bombardeo israelí en la ciudad de Gaza cobró la vida de siete periodistas, entre ellos cuatro profesionales de Al Jazeera. Según los reportes, las víctimas cubrían los ataques más intensos registrados en semanas cuando un proyectil impactó la zona donde trabajaban, causando su muerte inmediata.

Este ataque, ampliamente condenado por organizaciones de prensa y organismos internacionales, confirma que la amenaza sobre los periodistas en Gaza no se limita a la carencia de recursos vitales, sino que se extiende al riesgo letal de los bombardeos, poniendo en evidencia que informar en este contexto es, literalmente, una cuestión de vida o muerte.

La combinación de hambre, desplazamiento forzado y violencia letal contra periodistas configura una doble vulneración del Derecho Internacional Humanitario, por un lado, la obligación de proteger a la población civil, y por otro, la garantía del trabajo periodístico en escenarios de guerra.



DIVERSOS ORGANISMOS HUMANITARIOS ACUSAN A ISRAEL DE BLOQUEAR MILLONES DE DÓLARES DE AYUDA HUMANITARIA A GAZA

El pasado jueves 14 de agosto, un total de 104 organizaciones internacionales, entre ellas Oxfam, Anera y Médicos Sin Fronteras, denunciaron que Israel está utilizando la ayuda humanitaria como un arma en Gaza, en medio de una hambruna creciente. Según una carta conjunta, la mayoría de estas ONG no ha podido ingresar un solo camión de suministros desde marzo, debido a nuevas regulaciones impuestas por Israel que exigen entregar datos confidenciales de empleados palestinos y detalles sobre sus donantes. En julio, más de 60 solicitudes de ingreso fueron rechazadas.

Las restricciones han provocado que cargamentos de alimentos y medicinas permanezcan varados cerca de la frontera con Egipto. Conductores estiman que, de 200 a 300 camiones que intentan ingresar cada día por el paso de Kerem Shalom, apenas 30 a 50 lo consiguen. El Programa Mundial de Alimentos informó que, desde el 27 de julio, logró ingresar solo 73 de los 400 camiones enviados, mientras Anera denunció que mantiene bloqueados en Ashdod más de 7 millones de dólares en suministros, incluidos 744 toneladas de arroz, suficientes para seis millones de comidas.

Israel rechaza las acusaciones y asegura que no hay restricciones, sino medidas de seguridad necesarias para impedir que Hamás se apodere de la ayuda. El organismo militar COGAT sostiene que unas 20 organizaciones que completaron el registro ya entregan suministros y que diariamente entran cerca de 300 camiones. Sin embargo, Naciones Unidas advierte que se requieren al menos 600 al día para cubrir las necesidades de la población, lo que evidencia un déficit grave en la asistencia.

Las ONG consideran que el nuevo sistema de registro compromete su independencia y silencia las críticas a Israel, pues las autoridades pueden negar la operación a organizaciones que "deslegitiman" al Estado, mientras la cifra de muertes en Gaza supera ya las 62.000 personas, entre ellas más de un centenar de niños fallecidos por desnutrición y falta de atención médica.



SEGÚN NACIONES UNIDAS, 13.000 NIÑOS EN GAZA FUERON TRATADOS POR DESNUTRICIÓN EN JULIO DE 2025

Según datos de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU (OCHA), publicados el 14 de agosto de 2025, casi 13.000 niños fueron ingresados en centros de tratamiento por desnutrición aguda en Gaza durante el mes de julio, de los cuales aproximadamente 2.800 casos (22%) corresponden a desnutrición aguda grave. Un total de 129 de esos casos graves requirieron hospitalización, una cifra que por sí sola equivale a más de la mitad de los 215 ingresos registrados durante los primeros seis meses de 2025. Este repunte en tan corto tiempo ha tensionado aún más un sistema de salud ya frágil: solo cinco centros de estabilización existen en toda Gaza, con apenas 43 camas disponibles.

Además, en el informe de la OCHA se describe que en julio murieron de desnutrición 63 personas, incluyendo 24 niños menores de cinco años. También hay una grave escasez de alimentos terapéuticos: UNICEF y la OMS alertan de que los suministros de Ready-to-Use Therapeutic Food (RUTF), esenciales para tratar la desnutrición severa, podrían agotarse a mediados de agosto, dejando provisiones solo para 3.000 niños. En la Ciudad de Gaza la desnutrición infantil se cuadruplicó en dos meses, alcanzando niveles críticos que disparan el riesgo de mortalidad.

Estos datos demuestran un claro patrón de estado de emergencia nutricional infantil. Sin embargo, las dificultades para garantizar un flujo constante de ayuda humanitaria y la limitada capacidad hospitalaria obstaculizan una respuesta adecuada. Aun así, en las primeras semanas de agosto se han registrado que las cocinas comunitarias han logrado aumentar su producción diaria de 259.000 a 324.000 comidas aproximadamente.



SITUACIÓN INTERNACIONAL

AUMENTAN LAS CONDENAS AL PLAN ISRAELÍ PARA TOMAR LA CIUDAD DE GAZA

El 8 de agosto, Benjamín Netanyahu anunció que el gabinete de seguridad israelí había aprobado un plan para la ocupación militar y directa de Gaza. De acuerdo con Netanyahu, este plan busca dismantelar a Hamás y promete asistencia humanitaria para civiles fuera de las áreas de combate.

Unos días antes, el 5 de agosto, la ONU ya había manifestado alarma por la posible amplificación de las operaciones militares en la franja de Gaza. Altos funcionarios advirtieron que hacerlo aumentaría el riesgo de desplazamientos masivos, más bajas civiles y un colapso humanitario.



Jefes de Estado de diversos países, se pronunciaron en contra del plan israelí. El 8 de agosto, el Ministerio de Exteriores de Túnez, lo calificó como una “violación flagrante del derecho internacional y la autodeterminación del pueblo palestino” y llamó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que detenga la ofensiva y garantice la protección de los civiles gazatíes. El mismo día, el canciller alemán Friedrich Merz, anunció que Alemania dejará de autorizar exportaciones de material militar que pueda autorizarse en Gaza “hasta nuevo aviso”.

El 11 de agosto, el presidente francés, Emmanuel Macron, propuso la creación de una coalición internacional con mandato del Consejo de Seguridad para estabilizar Gaza, como alternativa a una ocupación prolongada israelí. Macron calificó la ofensiva planeada como “un desastre en potencia” y planteó reemplazar la presencia unilateral por una misión multilateral orientada a la seguridad y la protección de civiles.

Asimismo el 9 de agosto, 20 países árabes criticaron el plan de Israel de ocupar militarmente la Ciudad de Gaza sosteniendo que sería “una escalada peligrosa” y una “violación del derecho internacional”. Y, el 10 de agosto, otra declaración conjunta entre España, Islandia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Noruega, Portugal y Eslovenia, rechazó la evacuación masiva prevista para la ocupación israelí de Gaza entendiendo que estos vulneran el derecho internacional, y también exigieron un alto al fuego inmediato y libre acceso de ayuda humanitaria.

LA ONU Y EL CONSEJO DE SEGURIDAD EVIDENCIAN FUERTES DIVISIONES ANTE LA CRISIS EN GAZA

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas celebró el 10 de agosto una reunión de urgencia para abordar la creciente crisis humanitaria en Gaza, en medio de acusaciones cruzadas y profundas divisiones entre sus miembros. La reunión fue convocada a petición del Reino Unido, Francia, Eslovenia, Dinamarca y Grecia.

En la misma, el secretario general de la ONU, António Guterres advirtió que el plan israelí podría desencadenar “otro horrible capítulo de este conflicto”, con desplazamientos forzados, muertes masivas y un agravamiento del sufrimiento humanitario. A él, se le sumó el subsecretario general de la ONU para Europa, Asia Central y las Américas, Miroslav Jenča, quien señaló que los escasos detalles oficiales sobre las operaciones apuntan a una “calamidad” con repercusiones regionales.

El Reino Unido fue uno de los países más críticos, con su representante James Kariuki calificando la ofensiva como una “decisión equivocada” que sólo derramará más sangre. No obstante, también reiteró la importancia de un desarme y exclusión política de Hamás. La representante danesa, Sandra Jensen Landi, subrayó el deterioro extremo de la situación humanitaria y criticó los asesinatos de civiles que intentan conseguir comida. Reclamó una investigación transparente de estos incidentes de frecuencia y escala inaceptables, así como un alto al fuego inmediato.



Por su parte, la embajadora estadounidense, Tammy Bruce, defendió a Israel y acusó a varios gobiernos de “fomentar la intransigencia de Hamás” y prolongar el conflicto con “victorias propagandísticas para los terroristas.” Israel, por su parte, aseguró que no busca una ocupación militar permanente de la Franja sino que definió la misma bajo cinco principios: el desarme de Hamás, la devolución de rehenes, la desmilitarización de Gaza, el control israelí de la seguridad y la creación de una administración civil no israelí, sin Hamás ni la Autoridad Palestina.

El Observador Permanente del Estado de Palestina, Riyad Mansour, respondió ante estos dichos sosteniendo que Israel busca impedir la creación de un Estado palestino. También, apeló a la responsabilidad internacional de los Estados miembros sosteniendo que las decisiones del Consejo de Seguridad determinarán el destino de millones de personas.

AUSTRALIA RECONOCERÁ UN ESTADO PALESTINO

El 10 de agosto, el primer ministro Anthony Albanese declaró que Australia reconocería un Estado palestino en septiembre durante la Asamblea General de las Naciones Unidas, con el fin de dar impulso a una solución de dos Estados.

El anuncio se realizó tras una reunión de gabinete donde Albanese señaló que la decisión de reconocimiento estuvo basada en los compromisos asumidos por la Autoridad Palestina, como la garantía de que Hamás no tendría participación en un eventual Estado palestino.



SANCIONES DE LA UNIÓN EUROPEA A ISRAEL QUEDAN EN PUNTO MUERTO

Las discusiones en el seno de la Unión Europea (UE) sobre la posibilidad de imponer sanciones a Israel por su ofensiva en Gaza se encuentran en un punto muerto tras una semana de reuniones que dejaron en evidencia la falta de consenso entre los Estados europeos.

El 4 de agosto, en un primer debate formal, varios países descartaron apoyar sanciones inmediatas, como la suspensión de programas de cooperación, insistiendo en mantener abierto el diálogo político con Israel. La postura generó malestar entre parlamentarios europeos y organizaciones humanitarias, que reclamaban medidas punitivas frente al agravamiento de la crisis humanitaria en la Franja.

Tres días después, el 7 de agosto, la Comisión Europea informó a los Estados miembros que, pese a algunos avances en la reapertura de rutas y en el suministro limitado de combustible, persisten factores obstructivos importantes que impiden la entrega eficaz de ayuda humanitaria. El bloque advirtió que las restricciones israelíes y la falta de seguridad en el terreno continúan limitando el acceso a alimentos, agua y medicinas, e insistió en que una paz duradera sólo será posible mediante una solución política viable basada en la existencia de dos Estados.

Aún así, el 8 de agosto, las discusiones volvieron a estancarse. Aunque la UE ya había identificado opciones de sanciones legales y se discutieron escenarios concretos, el requisito de unanimidad entre los 27 Estados miembros impidió llegar a una decisión. Mientras algunos gobiernos presionan para mantener la cooperación y no romper canales diplomáticos con Tel Aviv, otros —apoyados por eurodiputados y ONG— insisten en que la inacción socava la credibilidad europea en materia de derechos humanos.



ISRAEL NEGOCIA CON CUATRO PAÍSES EL POSIBLE REASENTAMIENTO DE RESIDENTES DE GAZA

El 12 de agosto, la agencia Associated Press (AP) confirmó que el gobierno de Israel mantiene conversaciones con Sudán del Sur para trasladar a palestinos de la Franja de Gaza, en el marco de un plan de “migración voluntaria” promovido por el primer ministro Benjamin Netanyahu.

Aunque no se ha fijado una fecha concreta, se prevé que una delegación israelí viaje próximamente a Yuba, donde evaluará la posibilidad de establecer campamentos para desplazados. De acuerdo con declaraciones de Joe Szlavik, asesor estadounidense con vínculos en Sudán del Sur, Israel asumiría la financiación de las infraestructuras de reasentamiento.

El proyecto, filtrado en paralelo por The Wall Street Journal, forma parte de un esquema más amplio en el que Israel habría identificado cuatro países receptores potenciales, incluyendo Siria, Libia, Somalilandia y Sudán del Sur. No obstante, las gestiones con Siria y Somalilandia no habrían registrado avances significativos, según fuentes citadas por el diario.

La propuesta ha despertado amplias críticas internacionales. La Autoridad Palestina rechazó categóricamente cualquier escenario de reasentamiento permanente fuera de Gaza, argumentando que una salida masiva de población podría facilitar la anexión israelí del enclave. Por su parte, varias organizaciones de derechos humanos y gobiernos extranjeros calificaron la iniciativa como una forma de expulsión forzosa, contraria a los principios del derecho internacional humanitario.



PROTESTAS EN JERUSALÉN: FAMILIARES DE REHENES RECHAZAN EL PLAN DE OCUPACIÓN DE GAZA Y EXIGEN NEGOCIACIÓN

El pasado jueves 8 de agosto se realizaron distintas protestas a lo largo de Israel, mientras que el gabinete de seguridad del país decidía si ampliar su campaña militar ocupando completamente Gaza.

El Foro de Familias de Rehenes y Desaparecidos mostró mediante un video un numeroso grupo de manifestantes reunidos frente a la oficina del primer ministro en Jerusalén, quienes exigían el fin de la guerra y el regreso de los rehenes que continúan cautivos. De esta forma, el Foro criticó la decisión del gabinete de seguridad de ampliar su guerra en Gaza, argumentando que el gobierno los “está llevando hacia una catástrofe colosal tanto para los rehenes como para nuestros soldados”.

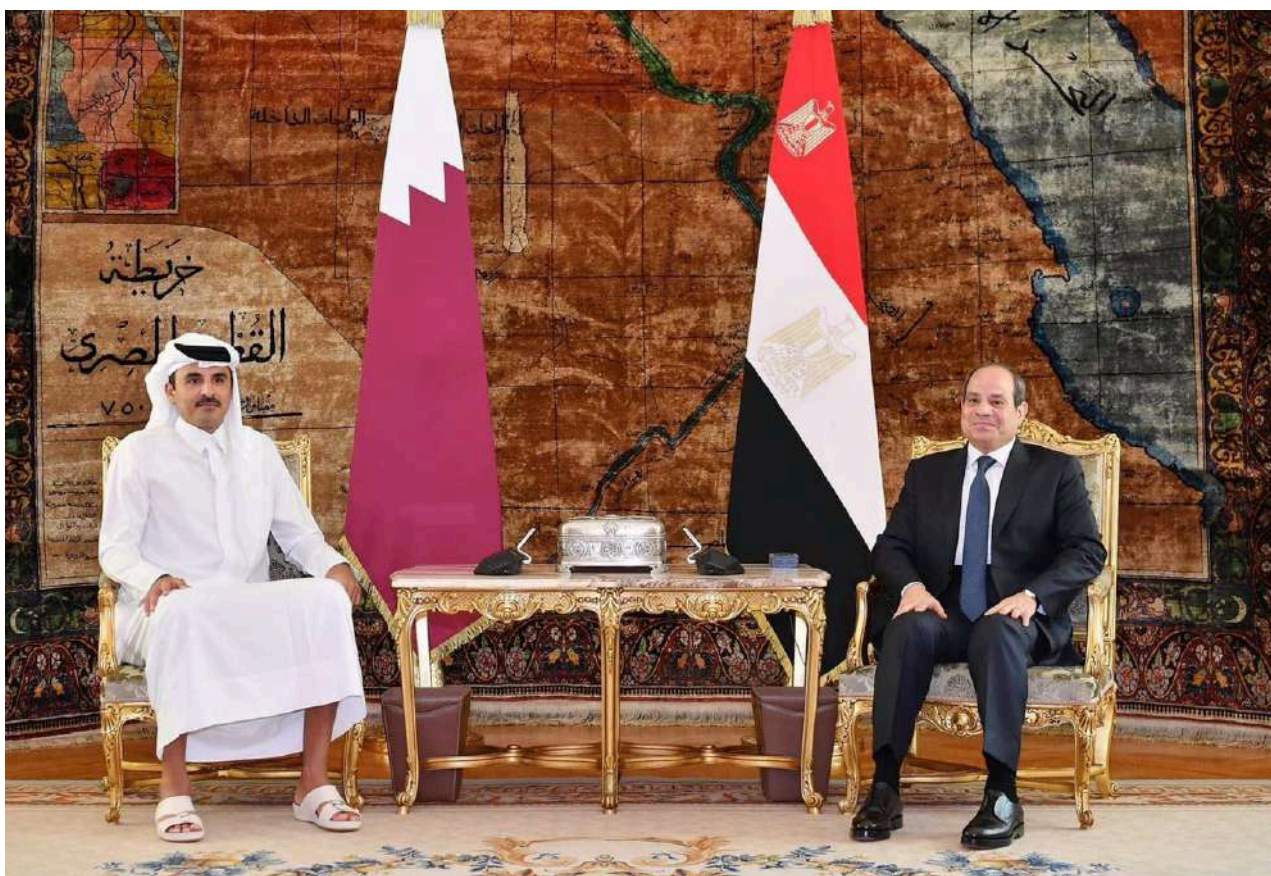
Así también, los familiares expresaron que la decisión tomada de continuar con la ocupación en Gaza significaba “abandonar a los rehenes”, dejando a sus seres queridos “a merced de Hamás”. Entre los testimonios se destaca lo mencionado por el padre del rehén Itay Chen, quien expresó que la aprobación del gabinete muestra dónde está la prioridad del gobierno; “creo que esto solo vuelve a demostrar que el objetivo de dismantelar a Hamás está por encima del objetivo de liberar a todos los rehenes. Es lamentable”.



EE.UU., QATAR Y EGIPTO REDOBLAN ESFUERZOS DIPLOMÁTICOS POR UN ALTO EL FUEGO EN GAZA

El 12 de agosto, las negociaciones para detener la guerra en Gaza enfrentaron un delicado punto de inflexión. Mientras el gobierno de Israel anunciaba una intensificación de sus operaciones militares con el objetivo de derrotar a Hamás, los mediadores internacionales —principalmente Qatar, Egipto y Estados Unidos— intentaban reactivar las conversaciones indirectas entre las partes en conflicto. El escenario reflejaba una complicada dinámica entre la presión militar sobre el terreno y la búsqueda diplomática de un cese al fuego que permitiera abrir un camino hacia la desescalada.

Estados Unidos, bajo el liderazgo del presidente Donald Trump, mantuvo una posición ambivalente. Si bien la Casa Blanca insistía en la necesidad de ejercer mayor presión militar sobre Hamás, también respaldaba los esfuerzos de Qatar y Egipto por impulsar un acuerdo integral que incluyera la liberación de rehenes y un alto al fuego.

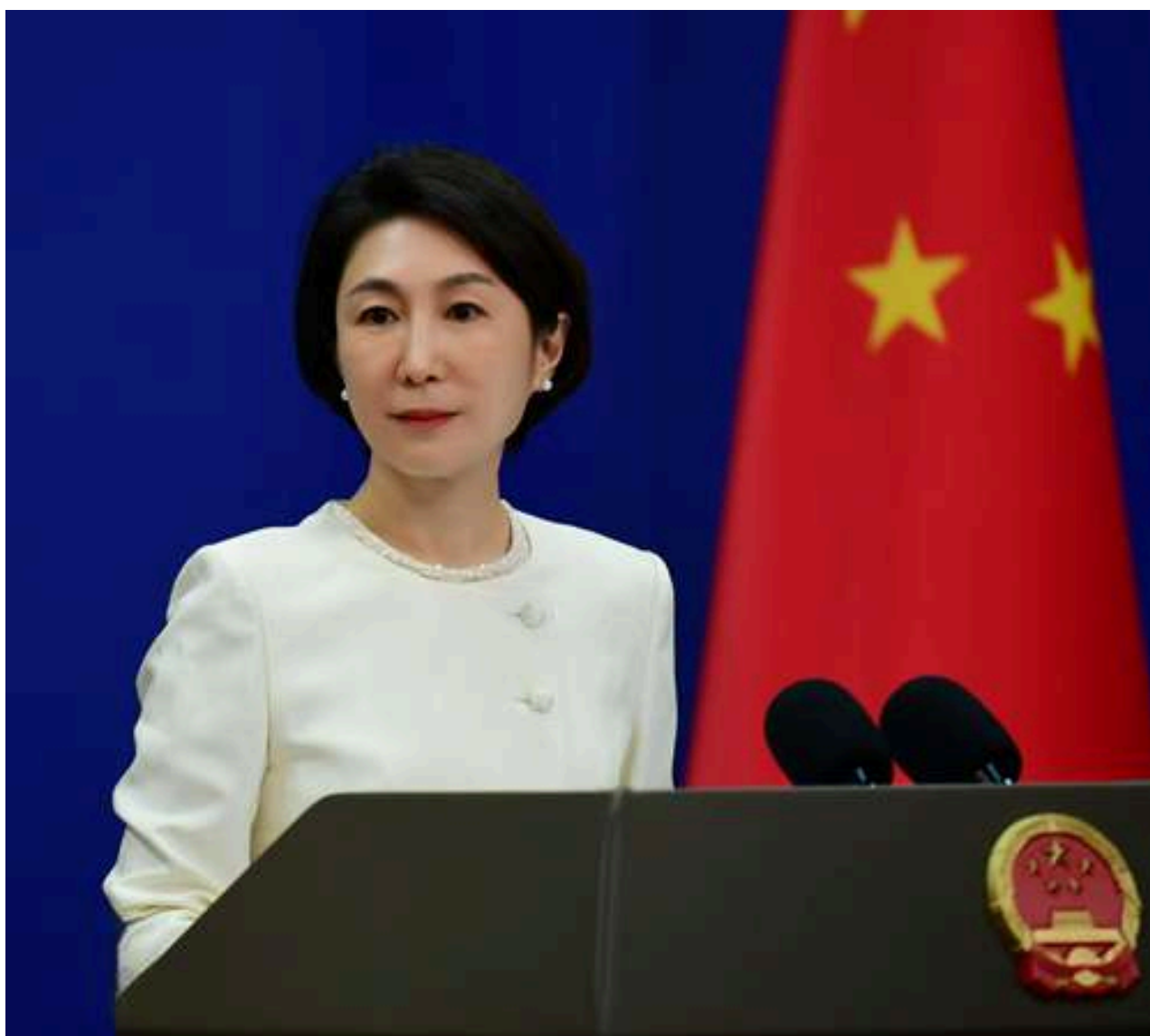


No obstante, voces cercanas a las negociaciones, como el empresario estadounidense Bishara Bahbah, advirtieron que un pacto de gran alcance podría tardar meses en concretarse. En su lugar, abogaban por un alto al fuego temporal de 60 días que redujera la violencia y brindara condiciones mínimas para un diálogo efectivo.

Entre los puntos que solicitan los países firmantes, se le pide a Israel que “asuma un compromiso claro y público con la solución de los dos Estados” y que renuncie a “cualquier proyecto de anexión y a la política de asentamientos”.

Además, las partes solicitaron a Hamás que ponga fin a su dominio en Gaza; “Hamás debe poner fin a su dominio sobre Gaza y entregar las armas a la Autoridad Palestina, con la participación y el apoyo de la comunidad internacional, en consonancia con el objetivo de un Estado palestino soberano e independiente”.

Por su parte, en una conferencia de prensa diaria, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Mao Ning, expresó su apoyo al marco multilateral, felicitando a “Arabia Saudita y a Francia por sus esfuerzos”, y dejó en claro que China está dispuesta a “seguir colaborando con la comunidad internacional para poner fin a los combates en Gaza, aliviar la crisis humanitaria, aplicar la solución de los dos Estados y llegar finalmente a una resolución integral, justa y duradera de la cuestión palestina”.



NETANYAHU RECHAZA TREGUA PARCIAL Y EXIGE ACUERDO INTEGRAL PARA LIBERAR A TODOS LOS REHENES

Mientras Hamás evaluaba la propuesta de alto el fuego y exigía garantías de un acuerdo permanente, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, dejó claro que ya no consideraba viable una tregua parcial de 60 días con liberación escalonada de rehenes. En su lugar, afirmó que Israel solo aceptaría un pacto integral que asegurara la liberación de todos los cautivos en Gaza y que garantizara el desarme de Hamás, condición que, de momento, el grupo islamista rechazaba.

Las declaraciones de Netanyahu se produjeron el 13 de agosto, en un contexto de renovada presión interna y creciente desgaste político, marcado por la exigencia de las familias de los rehenes y el debate sobre la expansión de la ofensiva militar en Gaza. Como se había señalado previamente, los mediadores regionales —Egipto y Qatar, con respaldo de Estados Unidos— intentaban impulsar la fórmula original de una tregua temporal que facilitara intercambios de prisioneros y la entrada sostenida de ayuda humanitaria, en un escenario donde la crisis alimentaria alcanzaba niveles críticos y las víctimas civiles seguían aumentando.

De esta manera, mientras Hamás insistía en un acuerdo de carácter definitivo y Netanyahu descartaba soluciones intermedias, las negociaciones se veían atrapadas en un delicado equilibrio: o bien avanza hacia un entendimiento mayor que definiera el fin de la guerra, o corre el riesgo de prolongar el estancamiento, con un costo humano cada vez más alto en la Franja de Gaza.



HAMÁS ACEPTA NUEVA PROPUESTA DE TREGUA

El domingo 17 de agosto, Hamás confirmó a Al-Jazeera que ha aceptado la última propuesta de alto el fuego presentada por mediadores regionales e internacionales, lo que abre la puerta a la primera tregua prolongada en Gaza desde el recrudecimiento del conflicto.

Según fuentes del movimiento, la propuesta incluye un alto el fuego de 60 días, la liberación de 10 rehenes israelíes con vida y la entrega de los restos de 18 cautivos fallecidos. A cambio, Israel permitiría la entrada de asistencia humanitaria gestionada por la Media Luna Roja y las Naciones Unidas, asegurando corredores seguros de distribución en el enclave.

“Hamás ha dado su respuesta a los mediadores, confirmando que tanto esa organización como las facciones han aceptado la nueva propuesta sin requerir enmiendas”, indicó una fuente palestina involucrada en las negociaciones.

Otra fuente vinculada a la Yihad Islámica detalló que el acuerdo prevé la liberación de rehenes en dos fases, tras lo cual se iniciarán negociaciones inmediatas para un acuerdo más amplio, con el respaldo de garantías internacionales.

Los mediadores, que según diplomáticos incluyen a Egipto, Qatar y Estados Unidos, se preparan para anunciar formalmente la consecución del acuerdo y fijar una fecha para la reanudación de las conversaciones políticas.

Por el momento, el gobierno de Israel no ha emitido una respuesta oficial. Sin embargo, el canje de rehenes y la duración de la tregua podrían convertirse en un punto de fricción interno para el gabinete del primer ministro Benjamin Netanyahu, dividido entre aceptar una pausa en las operaciones militares o mantener la presión sobre Hamás.



AUTORES/AS

■ **GONZALO GABRIEL DINAMARCA**

Coordinador del Grupo de Investigación de Paz y Seguridad Internacional

■ **MOISÉS GÓMEZ LÓPEZ**

Coordinador sección Seguridad y Operaciones Militares

■ **ALEJANDRO SOLÍS**

Coordinador sección Humanitaria

■ **MARIA VICTORIA CASAS**

Coordinadora sección Internacional

■ **CAMILA MACARENA LACAMOIRE**

Coordinadora sección Esfuerzos diplomáticos y avances a favor de la paz

■ **AMAL ZEID BUSLEIMÁN**

Redactora

■ **JESÚS GONZÁLEZ**

Redactor

■ **MARYI NORIEGA**

Redactora

■ **MICAELA PEREYRA**

Redactora

■ **YARETZI JUDITH PÉREZ JIMÉNEZ**

Redactora

■ **VALENTINA ALANIZ MARTINEZ**

Redactora

■ **VIOLETA FARINA**

Redactora

■ **SAFIYEE VILCHEZ MATÍAS**

Redactora



CEERI

Centro de Estudios Estratégicos
de Relaciones Internacionales

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES:



@CEERI.GLOBAL



@CEERI_GLOBAL



@CEERI.GLOBAL



**CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS
DE RELACIONES INTERNACIONALES (CEERI)**