



# RAMAPHOSA VS. TRUMP: LA REAPROPIACIÓN DE LAS TIERRAS SUDAFRICANAS

**Por:**  
**Axel Noam Zuñiga Garcia**

Egresado de Relaciones Internacionales,  
Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.  
**Contacto:** axel0125zg@gmail.com

**Citar como:**

Zuñiga, A. (25 de agosto, 2025). *Ramaphosa vs. Trump: la reapropiación de las tierras sudafricanas*. Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales. URL: <https://www.ceeriglobal.org/download/el-interes-estrategico-de-estados-unidos-en-groenlandia-2>

**Palabras clave:**

Sudáfrica, Estados Unidos, tierra, racismo, expropiación.

## 1. Introducción

El presidente sudafricano Cyril Ramaphosa firmó en enero del presente año una ley que permite la confiscación de tierras —en algunos casos, sin compensación— por parte del Estado. Esta medida ha sido controversial incluso entre miembros de su propio gobierno (Ngcobo, 2025). La iniciativa busca corregir la injusticia histórica que atravesaron las personas negras durante el *apartheid*.

A pesar de sus objetivos reparadores y redistributivos, la iniciativa ha generado tensiones tanto en el ámbito interno como en el internacional. Esto debido a que surgieron preocupaciones económicas y un intenso debate sobre los límites del derecho de propiedad frente al deber de justicia histórica y del alcance que pueden tener realmente este tipo de políticas si es que no se aplican con eficacia.

En el presente análisis se revisarán las razones detrás de esta iniciativa y las consecuencias en el ámbito de la política exterior sudafricana, marcadas por un aumento en la tensión con Estados Unidos.

## 2. La política de reapropiación de tierras de Ramaphosa

### 2.1. El legado del *apartheid* y las injusticias históricas

Una vez finalizado institucionalmente el régimen del *apartheid* en 1994, la población blanca era dueña del 87% de las tierras en el país. El recientemente empoderado Congreso Nacional Africano prometió la redistribución del 30% de las tierras de cultivo en un periodo de cinco años, pero solo alcanzó un 1% hasta 1999 y 9.7% para 2018 (Pigou, 2018).



Las consecuencias evidentes del *apartheid* se deben, en gran medida, a las constantes concesiones que Nelson Mandela tuvo que hacer para lograr su finalización. Según Msimang (2019), el legado de Mandela está caracterizado por el perdón. Este perdón puede resultar controversial debido a que, en palabras del autor, se priorizó el perdón antes que la justicia, ignorando los agravios que cometieron los *afrikáners*<sup>1</sup>.

Msimang argumenta que estas decisiones se tratan de *pecados* que rescatan a Mandela de la *santidad* que le fue conferida por la opinión pública debido a la finalización del conflicto por medios mayoritariamente pacíficos. Así, las críticas a la manera en la que se venció al *apartheid* señalan que, en pro de conseguir resultados, los beneficios legales que prometían equidad no tuvieron efectos reales inmediatos porque las condiciones estructurales injustas no se desvanecieron. Los *afrikáners* aceptaron terminar con las leyes discriminatorias con la condición de no perder los privilegios que obtuvieron gracias a esas mismas normativas.

Esto hizo que ciertas injusticias presentes durante el *apartheid* se mantuvieran presentes hasta la actualidad. Un ejemplo de ello es la tenencia de tierras por la minoría blanca. Los *afrikáners* no estaban dispuestos a ceder en cuanto a la finalización del *apartheid* si es que no se les aseguraba su seguridad económica y de propiedad. De esa forma, el acceso a estas tierras se les continuó negando a los ciudadanos negros, generando una brecha de desigualdad evidente.

En ese sentido, se puede afirmar que permaneció un descontento generalizado frente a las consecuencias del *apartheid*. Si bien es cierto que las medidas legales e institucionales que formaban un régimen racista en favor de los *afrikáners* finalizaron en un sentido legal, las consecuencias que quedaron son evidentes. El hecho de que la minoría blanca sea aún dueña de la tierra demuestra que las injusticias históricas siguen vigentes en el derecho al acceso a la riqueza de las personas racializadas. La propia población nativa ha sido negada del acceso legítimo a ser dueña de la tierra.

## 2.2. Las consecuencias en las relaciones con Estados Unidos

Las políticas de reapropiación de Ramaphosa han sido ampliamente rechazadas por el presidente estadounidense Donald Trump. El pasado 21 de mayo, Trump confrontó a Ramaphosa con acusaciones de una presunta violencia contra granjeros blancos en Sudáfrica durante su encuentro en la Casa Blanca (CEERI, 2025, p. 60). Este es apenas un ejemplo de una serie de comentarios desaprobatorios sobre la medida tomada por Pretoria en enero.

Trump, en respuesta, ha promovido ampliamente el reasentamiento de los ciudadanos *afrikáners* a Estados Unidos, alegando que se trata de víctimas de discriminación racial y apropiaciones injustas, e incluso afirmando que “se trata de un genocidio lo que está ocurriendo” (Kanno-Youngs *et al.*, 2025).

Frente a estas acusaciones, el presidente Ramaphosa niega que se trate de una expropiación racista, sino que tiene el objetivo de redistribuir de manera equitativa la tierra. Esta situación ha sido ampliamente debatida. Varios pensadores antirracistas convergen en el argumento de que las personas blancas no pueden ser víctimas de racismo, debido a que este más bien se trata de un sistema que es producto de la historia de dominaciones multiseculares (Diallo, 2023).

Analizando la situación actual sudafricana, en donde la minoría blanca es aún propietaria de la mayoría de la tierra, se evidencian aún las brechas estructurales que impiden a las poblaciones racializadas desarrollarse de manera equitativa. En ese sentido, las afirmaciones de Trump resultan erradas. Denunciar racismo en las políticas de reapropiación es más una estrategia política que una muestra de un genuino interés por defender a una población vulnerable de verdaderas leyes discriminatorias.

---

<sup>1</sup>Es decir, los descendientes de colonos europeos.



### 3. Conclusiones

El racismo se manifiesta en la actualidad no solo en la discriminación hacia las personas marginadas por su raza en el ámbito social, sino que se extiende a una serie de desigualdades estructurales que dificultan el desarrollo económico de estos grupos de personas. En Sudáfrica, las consecuencias del *apartheid* evidencian que esta problemática no se ha solucionado con la eliminación de leyes abiertamente racistas. Los descendientes de las víctimas del régimen aún atraviesan las secuelas de un sistema de segregación tan dañino.

La respuesta de Trump hacia leyes tomadas desde el pedido legítimo de reducir estas brechas estructurales es, ante todo, una muestra de sus intereses políticos. Las leyes de reapropiación no son racistas, sino todo lo contrario. Defender el *status quo* es desestimar los pedidos legítimos de poblaciones a las que el desarrollo se les ha sido históricamente negado, a los nativos que nunca pudieron acceder a esas tierras porque antes se benefició a la minoría extranjera. Ir en contra de estas medidas es contrarrestar la justa necesidad de Sudáfrica por reivindicar los derechos de las personas racializadas.



## REFERENCIAS

Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales [CEERI]. (2025). Observatorio de Política Internacional: Informe N°26. Mayo de 2025.

Diallo, K. (2023, 1 de mayo). El porqué no existe el racismo antiblancxs. *Ritimo*. <https://www.ritimo.org/El-porque-no-existe-el-racismo-antiblanxcs>

Kanno-Youngs et al (2025, 15 de mayo). Así fue como Trump acogió a los sudafricanos blancos. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2025/05/15/espanol/estados-unidos/trump-afrikaners-sudafricanos-blancos.html>

Msimang, S. (27 de abril de 2019). Rescuing Nelson Mandela from sainthood. <https://africasacountry.com/2019/04/rescuing-nelson-mandela-from-sainthood>

Ngcobo, K. (2025, 24 de enero). South African president signs controversial land seizure law. *BBC*. [https://www-bbc-com.translate.goog/news/articles/cvg9w4n6gp5o?\\_x\\_tr\\_sl=en&\\_x\\_tr\\_tl=es&\\_x\\_tr\\_hl=es&\\_x\\_tr\\_pto=tc&\\_x\\_tr\\_hist=true](https://www-bbc-com.translate.goog/news/articles/cvg9w4n6gp5o?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc&_x_tr_hist=true)

Pigou, P. (6 de septiembre de 2018). Land Reform in South Africa: Fact and Fiction. <https://www.crisisgroup.org/africa/southern-africa/south-africa/land-reform-south-africa-fact-and-fiction>