



EL INTERÉS ESTRATÉGICO DE ESTADOS UNIDOS EN GROENLANDIA

Por:
Carla Cantero

Estudiante de Relaciones Internacionales,
Universidad Nacional de Lanús, Argentina.
[Contacto: carlacanteto@gmail.com](mailto:carlacanteto@gmail.com)

Citar como:

Cantero, C. (13 de agosto, 2025). *El Interés Estratégico de Estados Unidos en Groenlandia*. Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales. URL:

Palabras clave:

Consejo Ártico, China, Estados Unidos,
Groenlandia, excepcionalismo ártico.

Introducción

El 4 de marzo de 2025, Donald Trump dio su primer discurso ante la Cámara de Representantes tras su regreso a la presidencia. En este expuso sus puntos principales, destacando su interés en adquirir Groenlandia¹. Fue así como manifestó: “Necesitamos Groenlandia para nuestra seguridad nacional e incluso internacional” (White House, 2025).

En esta línea, el viernes 28 de marzo, el vicepresidente J.D. Vance encabezó una delegación estadounidense hacia la base espacial Pituffik, en la costa noroeste de Groenlandia. Durante el viaje, Vance advirtió que Groenlandia es extremadamente vulnerable en estos momentos y que hay fuertes indicios de que Rusia y China buscan ganar presencia en la región si Estados Unidos no lo hace (Reuters, 2025).

Este artículo contextualiza dichas declaraciones dentro de un escenario geopolítico marcado por la transición energética global, la intensificación de la competencia por el Ártico y el debilitamiento del llamado “excepcionalismo ártico”. Se argumenta que Trump aplica una política internacional ya no basada en principios sino que persigue sus intereses nacionales de forma pragmática. Esta postura explica el creciente distanciamiento con Dinamarca a raíz de su intento de adquirir el territorio de Groenlandia.

¹Groenlandia, la isla más grande del mundo ubicada en el Ártico, es un territorio autónomo de Dinamarca, también es uno de los territorios menos poblados. Allí viven unas 56.000 personas, en su mayoría indígenas inuit. Debido a que aproximadamente el 80% de su territorio está cubierto de hielo, la mayoría de la gente vive en la costa suroeste, alrededor de su capital, Nuuk.



1. Antecedentes históricos

Cabe destacar que esta ambición por Groenlandia no es nueva. Ya en 2019, el entonces presidente Donald Trump expresó un interés similar, describiendo la posible adquisición como un "gran negocio inmobiliario". Además, gobiernos estadounidenses anteriores también intentaron, sin éxito, comprar la isla al gobierno danés. Por ejemplo, en 1946, el expresidente Harry Truman ofreció 100 millones de dólares en oro a Dinamarca por Groenlandia, propuesta que fue rechazada.

Ahora bien, la declaración de Trump no surge en un contexto aislado, sino que está profundamente vinculada al cambio climático. A medida que el hielo polar se derrite, las superpotencias se disputarán las nuevas rutas marítimas en el océano Ártico y las reservas minerales y de combustible fósiles en gran parte inexploradas (Simpson, 2025). Esto lleva a preguntarse por la importancia de las reservas de minerales críticos de la isla, cuya relevancia se explica por la transición energética global.

2. Transición energética global

El mundo está avanzando hacia fuentes de energía renovables. Ejemplos internacionales refuerzan esta dinámica: El Reino Unido y Egipto han sellado acuerdos climáticos de cooperación; Brasil promueve biocombustibles sostenibles; y Rusia ha desarrollado células solares de perovskita a través del instituto MiSIS³, aunque aún requieren subsidios estatales (CEERI, 2024a, 2024b).

La transición energética global, proceso fundamental para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y combatir el cambio climático, consiste en cambiar de fuentes de energía fósiles a renovables y sostenibles. Para ello, se requieren grandes cantidades de minerales críticos. En este contexto, las tierras raras se han convertido en un bien demandado. Se estima que Groenlandia tiene $\frac{1}{4}$ de los depósitos de tierras raras del mundo, esenciales para los coches eléctricos y turbinas eólicas.

El dominio de China en el mercado de tierras raras³ ha generado preocupaciones en Estados Unidos sobre la seguridad del suministro de estos materiales estratégicos. Por ello, el interés de Washington se intensifica como parte de una estrategia para reducir su dependencia de proveedores extranjeros y a su vez asegurar el abastecimiento energético.

3. Competencia geopolítica en el Ártico

Por otro lado, estas declaraciones buscan frenar la proyección geopolítica de China, en particular su intención de afianzarse de manera definitiva en el Ártico, algo que parece cada vez más inevitable.

Estados Unidos [particularmente la administración de Trump] entiende claramente que China se considera a sí misma como una potencia polar. En 2013, China fue reconocida como Estado observador por el Consejo Ártico, junto con Japón y Corea del Sur (Arctic Council). Desde 2018, Pekín se define como un Estado "cercano al Ártico"⁴ (Dodds).

Además, aunque tanto Copenhague como Washington han bloqueado la inversión china en la infraestructura de Groenlandia, China ha emergido como inversor en proyectos energéticos y marítimos rusos en la Zona Ártica de la Federación Rusa (AZRF, por sus siglas en inglés)⁵. Los proyectos de inversión de China en Rusia han adquirido mayor importancia conforme se han intensificado las sanciones contra Rusia (Dodds, 2025).

Tras las sanciones impuestas por Estados Unidos y la Unión Europea contra Rusia, China vio una oportunidad para reforzar su presencia en el Ártico mediante inversiones que le reportaran dividendos económicos (como gas natural a precios reducidos y acceso a rutas marítimas) y al mismo tiempo, evitar crear nuevas fricciones con Estados Unidos. Con el objetivo de sostener su cooperación

³La Sigla MISIS corresponde a la Universidad Nacional de Ciencia y Tecnología de Moscú.

⁴Actualmente China domina el mercado de los minerales críticos y el procesamiento de tierras raras. Ellos son responsables de alrededor de un tercio de las reservas conocidas, del 60% de la extracción y del 85% del procesamiento de estos productos.

⁵En 2018, China publicó un Libro Blanco titulado "La política Ártica de China". En el documento Pekín se definió como un "Estado cercano al Ártico" y expuso la ambición de lanzar una Ruta de la Seda Polar. Véase: https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm

⁶The Arctic Zone of the Russian Federation (AZRF).



energética con Rusia, China ha llevado a cabo una serie de actividades encubiertas destinadas a eludir las sanciones impuestas por Occidente. Todo apunta que la participación china en proyectos relacionados con Artic LNG 2 (gas natural licuado) continuará (Dodds, 2025).

China también ha ganado prestigio científico en investigaciones polares y cuenta con una infraestructura operativa, que incluye rompehielos y una base científica en una isla noruega⁶ (Marshall, 2017). Sumado a eso, en octubre de 2024, Pekín anunció que sus guardacostas habían penetrado por primera vez en el océano Ártico.

4. ¿El fin del excepcionalísimo en el Ártico?

Las declaraciones de Trump se producen en un contexto complejo dentro del Consejo Ártico. Tras la invasión rusa a Ucrania en 2022, siete Estados miembros suspendieron su participación en el organismo. La invasión coincidió con la presidencia rusa del Consejo (2021-2023), y el diálogo no se reanudó hasta que Noruega asumió la presidencia en mayo de 2023, instando a evitar una ruptura total de las relaciones entre Rusia y los demás Estados árticos. Según la OTAN, desde entonces Rusia ha dejado de compartir datos científicos cruciales para mitigar el cambio climático (Infobae, 2024).

El Ártico ha sido tradicionalmente concebido como una región de paz y cooperación, guiada por el llamado “excepcionalismo ártico”:

El excepcionalísimo ártico ha sido durante mucho tiempo el concepto normativo que define al Ártico como una región única con un conjunto de reglas, creencias e historia no escritas que le han otorgado cierta inmunidad ante muchos de los problemas geopolíticos mundiales (Murkowski, 2021).

No obstante, algunos plantean que el Ártico está dejando de ser una zona de cooperación. Ese excepcionalísimo ártico que se mantuvo firme desde el fin de la Guerra Fría, ante los cambios ambientales actuales, se encuentra en entredicho.

Con la apertura de nuevas rutas marítimas y un acceso más fácil al petróleo, el gas y los minerales esenciales, se está formando un “nuevo Ártico”. Ello ha llevado a que muchos países, como Trump, ha remarcado en este último tiempo, no tengan dudas que usarían a sus Fuerzas Armadas, para salvaguardar sus intereses (Murkowski, 2021).

La creciente importancia geoestratégica del Ártico se refleja también en las acciones de Moscú.

Moscú ya ha dejado su marca y lo ha hecho a mucha profundidad. En 2007 envió dos submarinos tripulados a 4.261 metros por debajo de las olas, al lecho marino del Polo Norte y plantó una bandera de titanio antioxidante como declaración de intenciones. (Marshall, 2017, p.319)

Conclusión

Por lo tanto, puede observarse cómo el renovado interés de Estados Unidos y, en particular, de la administración de Trump en Groenlandia responde a una convergencia de factores geopolíticos, económicos y ambientales.

La transición energética global ha elevado la importancia de los minerales críticos, esenciales para una economía baja en carbono. Asegurar su acceso es clave para garantizar soberanía energética, en un mundo que está redefiniendo las bases del desarrollo industrial y la influencia internacional.

⁶La primera expedición científica china al ártico se realizó en 1999, la segunda en 2003. En 2004, se estableció la estación “Río Amarillo” en Svalbard, Noruega, a los efectos de efectuar investigación en el Polo Norte.



Groenlandia, con sus amplios recursos naturales y su ubicación estratégica se ha convertido en un actor central en las dinámicas de poder del siglo XXI. La forma en la que se desarrollen las relaciones entre Estados Unidos, Dinamarca y Groenlandia en los próximos años será determinante para el equilibrio geopolítico en el Ártico y para el éxito de la transición hacia una economía global más sostenible.

Cabe preguntar si Trump a lo largo de su gobierno continuará con esta política de confrontación o si, eventualmente, su interés por la región se desvanecerá. Mientras tanto, el abandono del multilateralismo por parte de Estados Unidos podría consolidar un nuevo paradigma en la gobernanza ártica que lo llevaría a abandonar el Consejo Ártico.



REFERENCIAS

Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales (CEERI). (2024a). *Observatorio de Política Internacional: Informe N°17. Mayo de 2024.* <https://www.ceeriglobal.org/wp-content/uploads/2024/05/Informe-comparativo-OPI-Mayo-pdf.pdf>

Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales (CEERI). (2024b). *Observatorio de Política Internacional: Informe N°22. Septiembre de 2024.* <https://www.ceeriglobal.org/wp-content/uploads/2024/10/Informe-comparativo-OPI-October.pdf>

Dodds, K. (2025). ¿Qué quiere Trump en el Ártico? Geopolítica de las ambiciones imperiales en Groenlandia. *Le Grand Continent* <https://legrandcontinent.eu/es/2025/02/21/que-quiere-trump-en-el-artico-geopolitica-de-las-ambiciones-imperiales-en-groenlandia/>

Infobae. (28 de octubre de 2024). *Rusia está reteniendo información climática clave en el Ártico.* <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/10/28/rusia-esta-reteniendo-informacion-climatica-clave-en-el-artico/>

Little, T., Foeger, L. y Bose, N. (2025, 29 de marzo). Vance accuses Denmark of not keeping Greenland safe from Russia, China. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/us-vice-president-vance-visit-greenland-island-trump-wants-control-2025-03-28/>

Marshall, T. (2017). *Prisioneros de la geografía*. Ediciones península.

Murkowski, L. (2021). Arctic Exceptionalism. *The Foreign Service Journal*, 98(4), 42-45.

Simpson, B. (2025). La verdad sobre la campaña de Trump en Groenlandia. *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/science/archive/2025/03/climate-change-arctic-greenland-trump-military/682225/>

White house. (6 de marzo de 2025). *Discurso del presidente Trump en el discurso conjunto ante el congreso.* <https://www.whitehouse.gov/remarks/2025/03/remarks-by-president-trump-in-joint-address-to-congress/>