



CEERI

Centro de Estudios Estratégicos  
de Relaciones Internacionales

Informe Israel - Gaza (Edición Especial)

# Aniversario del ataque de Hamás a Israel

Opiniones de expertas y expertos



# Contenidos

<b>Sobre nosotros</b> .....	<b>3</b>
<b>Guillermo Ospina: Introducción</b> .....	<b>4</b>
<b>Federico Bauckhage : ¿Cómo evalúa los objetivos militares de Israel tras un año de conflicto?</b> .....	<b>6</b>
<b>Mauricio Jaramillo: ¿Cuál cree que será el impacto a largo plazo de la situación humanitaria en la región?</b> .....	<b>8</b>
<b>Margarita Cadavid: ¿Cuáles considera que son los mayores retos humanitarios en gaza en la actualidad?</b> .....	<b>9</b>
<b>Rúben Paredes: ¿Cuál cree que han sido los efectos geopolíticos de la guerra en la región?</b> .....	<b>11</b>
<b>Nestor Rosanía: ¿Cómo definiría la respuesta de la comunidad internacional al conflicto?</b> .....	<b>14</b>
<b>Yoanna Shubich: ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos o desafíos para alcanzar un acuerdo de alto al fuego en los últimos meses?</b> .....	<b>16</b>



## Sobre nosotros

El Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales (CEERI), es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, independiente y plural.

Nuestra misión es generar herramientas que contribuyan al desarrollo de las sociedades, procurando la comunión e integración regional tanto a nivel público como privado.

## Participantes

En el presente informe especial contamos con la participación y colaboración de los miembros del CEERI:

**Anabel Valente**

Estudiante de Relaciones Internacionales, Universidad Central de Venezuela  
Transcripción

**Nadia Jenifer Berduo Gonzalez,**

Egresada de Relaciones Internacionales, Universidad Interamericana, México  
Transcripción

**Brenda Salazar Lamar,**

Estudiante de Derecho en la Universidad Internacional de la Rioja, España  
Coordinación



# Introducción

**Por Guillermo Ospina**  
Director Académico CEERI



El 7 de octubre de 2023, Hamás sorprendió a Israel con un ataque coordinado desde la Franja de Gaza que se cobró la vida de más de mil personas y le permitió que tomara cientos de rehenes, lo que desencadenó una respuesta militar israelí sin precedentes con el fin de eliminar a Hamás. Desde entonces, Gaza sufre intensos bombardeos y un deterioro crítico en sus condiciones de vida, que ha producido más de cuatrocientos mil muertos y miles de desplazados. Por su parte, Israel enfrenta amenazas continuas lanzamiento de cohetes en sus fronteras y una profunda división política interna alrededor de la figura de Netanyahu y la presión de las familias de los rehenes.

El CEERI, desde su grupo de Paz y Seguridad Internacionales, ha monitoreado los acontecimientos en la Franja de Gaza a través de la publicación de su informe semanal, ofreciendo análisis sobre el desarrollo de la guerra y sus múltiples dimensiones. Para este informe especial, se ha convocado a expertos de América Latina con el fin de analizar el conflicto desde cuatro ángulos fundamentales: seguridad y operaciones militares, la crisis humanitaria, las implicaciones geopolíticas y los esfuerzos diplomáticos para alcanzar un acuerdo de paz o cese al fuego. A través de estas dimensiones, se busca ofrecer una comprensión más profunda de cómo este conflicto ha transformado la dinámica en la región, su impacto sobre la población civil y sus repercusiones globales.





En el ámbito de la seguridad, se les preguntó a los analistas cómo evalúan los objetivos militares de Israel tras un año de enfrentamientos en Gaza, y si estos objetivos han logrado debilitar a Hamás o, por el contrario, han exacerbado el ciclo de violencia. En cuanto a la situación humanitaria, se les cuestionó sobre los retos inmediatos y el impacto a largo plazo que la devastación en Gaza tendrá en la región. La creciente crisis de desplazamiento, la destrucción de infraestructura crítica y las dificultades para brindar asistencia básica son algunos de los puntos sobre los que se les indagó a los especialistas.

En cuanto a la dimensión internacional, los expertos analizaron los efectos geopolíticos del conflicto, en particular cómo ha afectado las relaciones entre Israel y sus vecinos árabes, además de la respuesta de la comunidad internacional, que ha sido variada y, en muchos casos, insuficiente. Por último, el informe explora los mayores obstáculos para alcanzar un acuerdo de alto al fuego, incluyendo las dificultades en las negociaciones y la liberación de los rehenes tomados por Hamás, un tema que sigue siendo un punto clave en las conversaciones diplomáticas.

Este informe del CEERI, elaborado con la colaboración de expertos latinoamericanos, busca ofrecer un análisis exhaustivo sobre las lecciones que ha dejado este año de conflicto, los desafíos que persisten y las oportunidades, aunque escasas, para la paz en una de las regiones más conflictivas del mundo. Esperamos así aportar a la comprensión de una de las situaciones de mayor tensión internacional.



# ¿Cómo evalúa los objetivos militares de Israel tras un año de conflicto?

**Por Federico Bauckhage**

Maestrando en Defensa Nacional (Universidad de la Defensa Nacional). Profesor de Relaciones Internacionales (Universidad Católica Argentina). Secretario de Redacción en el Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.



A un año del ataque del 7 de octubre del 2023 y tras casi un año de operaciones militares, prácticamente continuas, en la Franja de Gaza, las fuerzas militares israelíes han logrado degradar la organización Hamás hasta cierto punto, pero no se encuentran cerca de una victoria.

Explico por qué: cuando hablamos de grupos como Hamás, Hezbollah o grupos similares, se suele utilizar el modo de grupos terroristas, aunque esto, en realidad, no es del todo exacto. Si nos fijamos, la manera en la que están combatiendo corresponde más a una insurgencia que a una organización propiamente terrorista.

Dicho eso, ya sea que se esté recurriendo a métodos terroristas o a métodos insurgentes, hay que recordar, siempre, que estos grupos están utilizando esas metodologías porque tienen que combatir de manera asimétrica contra un enemigo que es militarmente superior, está combatiendo por una causa política. El problema es que uno puede degradar a la organización militar o insurgente a nivel táctico, pero si las causas políticas de fondo no están resueltas, los grupos van a reconstituir su fuerza, porque van a continuar manteniendo el apoyo de una masa sustancial de la población que apoya esa causa política. Y si no se reconstituye el mismo grupo, se constituirán otros grupos similares. Recordemos, Hamás es solamente el último de los grupos en este momento, el más importante de la resistencia palestina, pero hay otros todavía como el Frente Popular para la Liberación de Palestina y ha habido otros en el pasado.



Entonces, tiene relativamente poca relevancia cuántos combatientes el ejército israelí pueda eliminar, siempre va a encontrar gran cantidad de gente dispuesta a unirse a la organización a reemplazar las pérdidas, y de hecho, esto es lo que está sucediendo, especialmente, teniendo en cuenta la manera en la que se ha llevado la guerra. Recordemos que las operaciones israelíes han desplazado a más de 2 millones de personas, el 90% de la población de Gaza ha sido desplazada de sus hogares, la gran mayoría de los edificios en Gaza han sido destruidos, han muerto decenas y posiblemente cientos de miles de personas, no sólo combatientes sino una gran cantidad de civiles, esto reconocido por diversas organizaciones de derechos humanos y por Naciones Unidas. Es la crisis humanitaria más grande en este momento en el planeta.

Especialmente esas condiciones son un campo muy fértil para el surgimiento o reclutamiento de grupos insurgentes, entonces, cualquier progreso que el ejército israelí o las fuerzas israelíes hayan podido hacer hasta ahora contra Hamás, es a lo mejor un éxito temporario porque no soluciona la causa política de fondo, y a menos que, hicieran una limpieza étnica total de la Franja de Gaza, que es lo que algunos halcones del gobierno israelí querrían hacer si pudieran, a menos de que puedan hacer una limpieza étnica y erradicar a la población de ahí, no van a poder erradicar al grupo de manera definitiva.

Entonces podemos decir que desde el punto de vista militar puede haber éxitos en el corto plazo, pero en el largo plazo termina siendo absolutamente contraproducente.

Podemos ver las experiencias, que otras potencias han tenido situaciones similares, por ejemplo los Estados Unidos en Vietnam o la Soviética en Afganistán, o mismo, Israel dentro del Líbano. No olvidemos que el surgimiento de la organización Hezbollah, es en respuesta a la prolongada ocupación del sur del Líbano por parte de Israel desde 1982 en adelante.

Esta situación, si no hay una solución política o no se llega a una solución política que resuelva la cuestión palestina, lo que termina sucediendo es que la violencia va a volver a brotar de manera periódica y requeriría el mantenimiento de fuerzas de ocupación y de intervenciones periódicas para seguir degradando a la organización o a otras organizaciones similares, en la medida en la que se reconstituyan.



# ¿Cuál cree que será el impacto a largo plazo de la situación humanitaria en la región?

**Por Mauricio Jaramillo**

Doctor en Ciencia Política la Universidad de Ciencias Sociales de Toulouse I en Francia, Magíster en Relaciones Internacionales y Seguridad del Internacional Instituto de Estudios Políticos de Toulouse y en Geopolítica del Instituto Francés de Geopolítica de París, Universidad París 8.



Es un impacto que yo calificaría de inédito, irreversible y difícilmente reparable. Inédito porque nunca antes habíamos tenido, en tan poco tiempo, en una zona tan golpeada históricamente, tantos desplazados, tantos periodistas asesinados, tantos niños huérfanos, escuelas, etc, más que la doctrina *dahiya*, de tierra arrasada, ha dejado un impacto que yo creo que es inédito y agravado por el apoyo de occidente, de las potencias occidentales al mismo.

Creo que es irreversible porque por más de que haya justicia transicional y de pronto Netanyahu y Yahya Sinwar, sean juzgados por la Corte Penal Internacional, eso no aminora en nada la crisis humanitaria en el corto y en el mediano plazo y creo que es lo que a *grosso modo* hemos visto en este año en la violenta ofensiva en Gaza.





# ¿Cuáles considera que son los mayores retos humanitarios en Gaza en la actualidad?

**Por Margarita Cadavid**

Internacionalista, máster en Estudios Políticos internacionales y profesora de la facultad de Relaciones Internacionales en la Universidad Militar Nueva Granada (Bogotá, Colombia).



A un año de los acontecimientos del 7 de octubre hay claridad, básicamente en dos aspectos.

El primero, Israel no ha logrado su objetivo, el objetivo que marcó inicialmente que era la reducción de las capacidades militares de Hamás y la destrucción del grupo. Lo que sí está claro es que estamos frente a una situación humanitaria como resultado de esas operaciones y ataques militares israelíes en Gaza, que hasta ahora han causado la muerte de más de 37 mil palestinos y tenemos casi 85 mil heridos.

Hemos visto que Israel ha cometido diferentes crímenes de guerra, como los de usar el hambre como método de guerra, el ataque intencionado contra civiles y bienes de carácter civil, el asesinato u homicidio intencionado, el trabajo forzoso, la violencia sexual, la tortura, los tratos inhumanos, además de la detención arbitraria y ultrajes contra la dignidad personal.





Hemos tenido aquí que el número de víctimas en Gaza y la destrucción generalizada de bienes e infraestructuras están encaminadas o son parte de una estrategia que parece ir más allá de buscar la destrucción del grupo y lo que buscan es causar el máximo daño, haciendo caso omiso de los principios de distinción y de proporcionalidad, y de las precauciones adecuadas que se deben tener en el marco de estas operaciones militares porque no es cierto que en la guerra todo se valga.

En estos momentos, la situación en Gaza parece estar medianamente bajo control, contenida por el momento. Ya hay informaciones de que hay muchos nuevos reclutas postulándose a la organización entrenándose. Pero, en estos momentos parece estar medianamente bajo control, esta situación en Gaza y es el momento que, entonces, Israel ha aprovechado para tratar de saldar las cuentas con los aliados de Hamás que son: Hezbollah en el norte.

Y para finalizar, acá hay un riesgo serio en la apertura del frente norte contra Hezbollah, que es una organización más grande y mejor armada que Hamás. Hay un riesgo de que esto se convierta en una guerra prolongada que absorba más y más recursos a las fuerzas armadas israelíes y en consecuencia, tengan que reducir sus capacidades en Gaza, permitiendo la reconstitución y el fortalecimiento de Hamás.

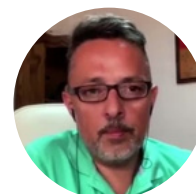




# ¿Cuál cree que han sido los efectos geopolíticos de la guerra en la región?

**Por Rúben Paredes**

Doctor en Relaciones Internacionales por la UNR. Profesor Titular de la UNR, Director Adjunto del Instituto Rosario de Estudios del Mundo Árabe e Islámico (IREMAI) de la UNR.



Con relación a los efectos geopolíticos en torno a la guerra y la región del Medio Oriente tenemos que puntualizar las siguientes cuestiones:

Los atentados del 7 de octubre, que dieron lugar a la denominada operación Diluvio de Al-Aqsa sobre el territorio israelí, obviamente vinieron a marcar un parteaguas y el inicio de un conflicto que está en pleno desarrollo en la región del Medio Oriente. Tres semanas antes de dichos atentados, el primer ministro Benjamín Netanyahu llevó adelante un discurso y además presentó mapas acerca de un nuevo Medio Oriente, uno que no solo involucraba a los aliados árabes tradicionales, como el caso de Egipto y Jordania, sino que involucraba a aquellos países que habían firmado los acuerdos de Abraham, en el año 2020 como, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Marruecos y también, Sudán, al cual ya sumaba uno más en dicho mapa que era el caso del Reino de Arabia Saudita, donde las negociaciones por intermedio de los Estados Unidos habían avanzado muchísimo para concretar este nuevo mapa, en consonancia con las últimas políticas geoeconómicas que se habían desplegado en la región.

Acá me estoy refiriendo específicamente al lanzamiento del corredor Medio Oriente de Europa-India, que venía contrabalanceando la presencia geoeconómica de China con el proyecto de la Ruta de la Seda, como también el proyecto que estaba también en boga del corredor internacional norte-sur que había presentado Rusia.

Sin embargo, esta operación Diluvio de Al-Aqsa no tuvo como respuesta una operación, que en un primer momento sí tuvo ese objetivo por parte de Israel: la operación Guardianes de la Muralla II, sino que más bien, por el contrario, terminó convirtiéndose en una guerra, escapando a las previsiones de muchos analistas.



¿Por qué digo esto? Porque lo que para muchos podía ser una operación más, a la cual hemos estado acostumbrados a asistir en los últimos años, terminamos viendo un conflicto que fue madurando a un costo terrible en vidas humanas, en infraestructuras, etc, pero que claramente fue incorporando la presencia de otros actores internacionales, que son los denominados *proxies* de Irán, que conforman el denominado Arco de Fuego, nos encontramos con Hezbollah, nos encontramos con las milicias populares de Irak, pero también a los hutíes de Yemen, todos apoyando a la denominada causa palestina.

En términos geopolíticos, lo ocurrido el 7 de octubre puso en descubierto el doble rasero de occidente, no solo en lo que es el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que tardó para alcanzar una resolución, que finalmente no se pudo aplicar para llegar al determinado cese al fuego, sino también porque claramente Israel marcó que el conflicto iba a finalizar una vez que alcanzaran sus objetivos.

Si pensamos en términos de los objetivos que se propuso Israel, logró el asedio dentro del asedio, es decir, una situación catastrófica en términos humanitarios en Gaza y la destrucción prácticamente de lo que es la Franja, con el sabido efecto humano de 41 mil muertos, más de la mitad de ellos, niños, pero también con 19 mil niños huérfanos que han quedado, obviamente, como consecuencia de este conflicto.

Sin embargo, no tenemos que perder de vista que el conflicto se fue expandiendo y esta expansión del conflicto dio lugar a que otros actores participaran, no solo Hezbollah desde lo que es el Líbano, sino también el caso de Irán, atacando por primera vez y abiertamente al Estado de Israel.

¿Esto se ocurrió en el vacío? No, claramente, los asesinatos selectivos comenzaron el 25 de diciembre del año 2023 sobre la Guardia Revolucionaria que se encontraba en el Líbano y, de allí en más, fueron escalando hasta alcanzar a lo que serían los principales exponentes o líderes tanto de Hamás o de Hezbollah, profundizando lo que es el conflicto.

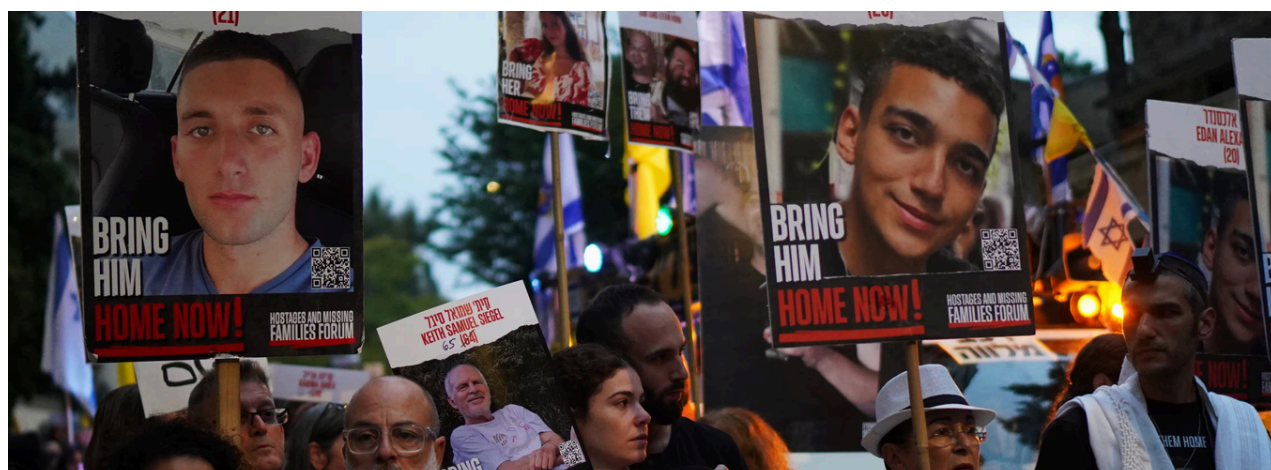
Mientras Hamás perduró en Gaza y sigue perdurando, el ejecutivo israelí cruzó hacia adelante encontrando la alternativa de inmiscuirse en el Líbano, una vez más, no es la primera vez que lo hace, alterando lo que es la geopolítica aún más, sobretodo, frente al silencio de muchos países árabes que no han logrado tener una voz mancomunada para frenar el conflicto, no solo el palestino sino ahora en el Líbano.



Eso da cuenta de que Israel, estos últimos días, y sobre todo a partir del discurso que dio Benjamin Netanyahu este año en la Asamblea General, volvió a plantear dos mapas del Medio Oriente en términos geopolíticos. El primero que se vincula con el que presentó el año pasado, que es lo que se conoce como el mapa “bendito”, distinto al mapa “maldito” donde claramente identifica a lo que sería la media luna chiíta, liderada por Irán junto con el Líbano y con Siria.

El gran problema es que no existe hoy un liderazgo ni del mundo árabe para frenar a Israel; pero, tampoco, en el mundo occidental no existe la voluntad para poder frenar más allá del discurso, claramente, a Israel en el terreno, porque los objetivos, supuestamente, de Israel son terminar con ambas agrupaciones, emulando lo que supuestamente se hizo con ISIS, lo cual no es así, porque ISIS no ha desaparecido, ha reducido sus extensiones desde el punto de vista geográfico, pero sigue operando, lo mismo que sigue operando Hamás aun totalmente golpeado, aun después de un año de conflicto; pero, también, en el caso de Hezbollah que atraviesa por una crisis política interna con la desaparición de sus principales exponentes, sumándole las operaciones quirúrgicas que ha llevado adelante Israel y ahora con la invasión en el terreno.

¿Qué está demostrando esto? Que claramente el mundo occidental está dividido con un doble rasero, porque mientras condena el genocidio, crímenes de lesa humanidad que se puedan estar desarrollando en Ucrania, mantienen un silencio muy particular en torno a lo que es el conflicto de Gaza, un conflicto que no ha alcanzado lo que es una solución definitiva, que en el caso de llegar a lo que sería una solución es el cese al fuego, lo cual no significa poner fin al conflicto palestino-israelí que viene desde 1948 hasta la actualidad.





# ¿Cómo definiría la respuesta de la comunidad internacional al conflicto?

Por **Nestor Rosanía**

Abogado. Periodista y analista de conflictos.



Para comenzar es importante señalar tres variables para comprender la respuesta de la comunidad internacional respecto a la guerra en Gaza:

1. La comunidad internacional no se caracteriza por ser homogénea y responder como uno solo, sino todo lo contrario, debido a que está fragmentada por los propios intereses de los actores internacionales y todavía siguen muy presentes los rezagos de la Guerra Fría.

2. Los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como lo son Estados Unidos, Francia y Reino Unido, interponen primero sus intereses personales, por encima del respeto a los derechos humanos y al derecho internacional humanitario. Como se puede observar en su apoyo irrestricto a Israel, donde omiten todas las violaciones al derecho internacional humanitario que ha cometido. Por ejemplo:

- La no distinción entre combatientes y no combatientes.
- Utilizar bombas proporcionadas por EE. UU para bombardear bienes protegidos por el derecho internacional humanitario como; hospitales, mezquitas, escuelas, centros de refugiados, etc.

Curiosamente son estos mismos Estados los que certifican en materia de derechos humanos a países como Colombia. Pero cuando su aliado Israel los viola no hay ningún tipo de sanción ni ningún tipo de cambio en su política exterior. Este hecho muestra que la comunidad internacional realmente no respeta los Derechos Humanos ni el derecho internacional humanitario.



Las acciones de las Naciones Unidas han sido insuficientes para acabar con este problema. Sus acciones no van más allá de una bandera simbólica que se limita a mandar misiones médicas y unos llamados de cese al fuego, esto no ha evitado que sean asesinados alrededor de 40,000 niños inocentes, similar a un genocidio. Si esta situación tuviera lugar entre países africanos, las Naciones Unidas actuarían con todo el peso de su poder, con una intervención directa de los cascos azules, sanciones diplomáticas, económicas, etc. Pero como Israel es aliado de EE. UU y este financia gran parte de las operaciones de las Naciones Unidas.

3. El sistema internacional se encuentra dividido por los países cercanos a la causa Palestina, como lo son: Irán, Yemen y Qatar. Pero aún con este “apoyo”, en términos generales, Palestina se ha quedado solo, porque más allá de mensajes, nadie ha podido parar el genocidio.

En conclusión, las instituciones internacionales se muestran ineficaces para hacer valer los derechos internacionales humanitarios y el derecho internacional público. Además de que esta situación nos muestra una vez más que, el eje central del sistema internacional sigue siendo el uso de la fuerza, poder y armas, más que de justicia y de derecho.





# ¿Cuáles han sido los mayores obstáculos o desafíos para alcanzar un acuerdo de alto al fuego en los últimos meses?

**Por Yoanna Shubich**

Coordinadora Académica de la Facultad de Estudios Globales en la Universidad Anáhuac, México.



La desconfianza profunda que existe entre Israel y Hamás, debido a que en anteriores ocasiones se han roto las treguas por alguna de las partes implicadas. En el caso de Israel, no quiere que el tiempo de tregua o alto al fuego sea utilizado por Hamás para rearmarse.

Las exigencias de Hamás: piden el fin de las hostilidades, la salida definitiva de Israel del territorio de la Franja de Gaza y el levantamiento del bloqueo económico y militar.

El objetivo de Israel es encontrar su propia seguridad, garantizando que Hamás no gobierne la Franja de Gaza, debilitándolo y desarmándolo, ya sea parcial o totalmente, para que no se sigan lanzando misiles dentro del territorio Israel.

No se ha podido llegar a un acuerdo para la devolución de los rehenes, se desconoce si aún se encuentran con vida o el lugar donde se encuentran sus cuerpos.

Israel se enfrenta a una fuerte presión ante esta situación, porque debe garantizar la seguridad de sus ciudadanos. Por esta razón, ha llegado incluso a negociar la devolución de los cuerpos para darles una santa sepultura. La preocupación de que la ayuda humanitaria enviada a la Franja de Gaza no llegue de forma segura a su destino, o que esta no sea usada para los fines por los que es enviada, sino que sea utilizada por Hamás como algún intento de presión hacía Israel.

La división interna de Israel, donde los sectores radicales ultranacionalistas y ultra religiosos que forman parte de la coalición de Benjamín Netanyahu, ejercen presión para no abandonar la región de Gaza y no aceptar un alto al fuego.



Israel está tratando de cambiar el equilibrio geopolítico debilitando a Irán, que es el principal apoyo de Hamás y Hezbollah.

Además de formar alianzas con los principales países sunitas para poder cambiar la dinámica de Medio Oriente y así poder enfrentar la amenaza de Hezbollah en Líbano, los hutíes en Yemen, Hamás en la Franja de Gaza y Bashar al-Assad en Siria.

La duración de una posible tregua dependería de la presión de los actores regionales e internacionales.

## Retos a enfrentar

Alrededor del 70% del territorio de la Franja de Gaza está destruido, con el fin de la guerra se necesitará ayuda internacional para volver a reconstruirla, sin la intervención de Hamás ni la yihad islámica.

Recuperar el prestigio que Israel perdió con el ataque de Hamás el 7 de octubre de 2023.

Las elecciones de EE. UU son una dinámica interna que contribuye a la tensión en Medio Oriente y dentro del propio país, ya que el apoyo a Israel por parte del gobierno le puede restar votos de la opinión pública pro palestina.





## NUESTRAS REDES SOCIALES

