El Triángulo del Litio: la disputa entre Estados Unidos y China



Por **Malena Lang Hall**. Estudiante de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, UNICEN (Argentina).

Contacto: langhallmalena@gmail.com

Lang Hall, M. (21 de mayo, 2026). *El Triángulo del Litio: la disputa entre Estados Unidos y China*. [Artículo de opinión]. Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales. URL: https://www.ceeriglobal.org/el-triangulo-del-litio-la-disputa-entre-estados-unidos-y-china/

1. Introducción

En el contexto de la transición energética global, el litio ha adquirido una centralidad inédita como recurso clave para el desarrollo de tecnologías limpias, especialmente en la producción de baterías para vehículos eléctricos y sistemas de almacenamiento de energía. En este escenario, el denominado Triángulo del Litio, integrado por Argentina, Chile y Bolivia, se posiciona como un espacio estratégico al concentrar el 56% de las reservas mundiales de este mineral (Obaya, 2022). Sin embargo, esta creciente relevancia trasciende el plano económico y se proyecta sobre la dinámica del poder internacional. En este sentido, el litio se ha convertido en un recurso estratégico que posiciona al Triángulo del Litio en un espacio clave de la competencia entre Estados Unidos y China. Esta disputa se manifiesta a través de la implementación de diversas estrategias orientadas a asegurar el acceso a este recurso.

2. Estrategias económicas diferenciadas: China y Estados Unidos

La competencia entre ambas potencias se expresa a través de estrategias económicas diferenciadas que buscan garantizar el acceso al litio en la región. China ha desarrollado una política activa basada en la inversión directa en proyectos de extracción, la participación de empresas con respaldo estatal y el

financiamiento de iniciativas en países productores. Esta estrategia le ha permitido no solo asegurar el suministro del recurso, sino también avanzar en distintas etapas de la cadena de valor, particularmente en el procesamiento y refinado del mineral. Por su parte, Estados Unidos ha adoptado un enfoque más indirecto, apoyándose en el sector privado y promoviendo alianzas con terceros países para diversificar sus fuentes de abastecimiento. Si bien ha intensificado su interés en los minerales críticos, su inserción en el sector continúa siendo menos consolidada en comparación con China (Olivera Andrade, 2018).

En este sentido, la diferencia entre ambas estrategias no solo refleja modalidades de inserción distintas, sino que produce efectos concretos en la configuración del poder económico en la región. Mientras China logra una presencia más estructural y sostenida en la cadena de valor del litio, Estados Unidos enfrenta mayores limitaciones para consolidar su acceso directo al recurso, lo que puede traducirse en una menor capacidad de influencia sobre los países productores y sobre la dinámica global del mercado del litio.

Este contraste se vincula, a su vez, con el grado de articulación entre el sector público y privado en cada caso. En China, la estrecha coordinación entre el Estado y las empresas, muchas de ellas con participación o respaldo estatal, permite al país planificar e implementar estrategias de largo plazo en sectores considerados estratégicos, como el litio. Esta capacidad de coordinación se traduce en una ventaja geopolítica concreta, en tanto facilita la reducción de incertidumbres, asegura el abastecimiento de insumos críticos y fortalece su posicionamiento en mercados internacionales clave. En contraste, la mayor dependencia de Estados Unidos de actores privados puede otorgar mayor flexibilidad, pero también limita su capacidad de coordinación estratégica y de planificación sostenida en el tiempo, lo que condiciona su posicionamiento frente a un competidor con mayor capacidad de acción integrada (Bilmes et al., 2025).

3. **Importancia estratégica del litio en la economía global**

El litio debe entenderse como un recurso que trasciende su dimensión económica: se trata de un insumo estratégico en la configuración del orden internacional contemporáneo. Su importancia radica en su vínculo directo con la innovación tecnológica, la transición hacia energías limpias y la seguridad energética de los Estados. En este contexto, asegurar el acceso al litio no solo implica garantizar el desarrollo industrial, sino también posicionarse en sectores de alto valor agregado que definirán la competitividad global en las próximas décadas (Obaya, 2025).

El litio se ha convertido en los últimos años en uno de los recursos más preciados, conforme avanza la agenda global de transición energética, debido a los usos de este mineral estrella para la emergente economía verde, en especial en materia de baterías, tanto para dispositivos electrónicos como para vehículos eléctricos, siendo este último uno de los rubros de mayor crecimiento y competencia global de los últimos años. (Bilmes et al.,2025)

Además, el creciente interés internacional por el litio también refleja transformaciones más amplias en la economía global. A medida que los Estados buscan reducir su dependencia de combustibles fósiles y avanzar hacia modelos energéticos más sostenibles, los minerales críticos adquieren una importancia cada vez mayor en las agendas nacionales e internacionales. En este contexto, asegurar cadenas de suministro estables y confiables se ha convertido en una prioridad estratégica para muchas potencias.

En este marco, el Triángulo del Litio adquiere una relevancia geopolítica particular como espacio donde convergen los intereses de China y Estados Unidos. La presencia creciente de capitales chinos y el interés sostenido de Estados Unidos en la región reflejan cómo este espacio se ha transformado en un escenario clave del sistema internacional. A través de inversiones, acuerdos y proyectos, ambas potencias

buscan asegurar su acceso al litio, evidenciando que la disputa no se limita a la extracción del recurso, sino que abarca el conjunto de la cadena de valor.

En el caso de China, esta presencia se materializa en inversiones directas en proyectos estratégicos dentro de la región. Empresas como Ganfeng Lithium y Tianqi Lithium han adquirido participaciones en proyectos clave en Argentina y Chile. Entre ellos se destaca su involucramiento en el proyecto Cauchari-Olaroz y su participación en SQM en Chile. Esto evidencia una estrategia orientada no solo al acceso al recurso, sino también al control de segmentos relevantes de la cadena de valor. China ha consolidado su posicionamiento en el sector del litio latinoamericano mediante una combinación de financiamiento, adquisición de activos y asociaciones estratégicas con empresas locales (Valenzuela, 2026).

Por su parte, Estados Unidos mantiene una presencia significativa a través de empresas privadas y alianzas estratégicas. Un caso relevante es el de Livent Corp, que se fusionó con Alkem para formar Arcadium Lithium, empresa estadounidense que opera el Proyecto Fénix en Argentina, uno de los emprendimientos de litio más antiguos en producción continua en el país, con sucesivas ampliaciones de capacidad que reflejan el interés sostenido de capitales estadounidenses en el sector (Della Vecchia, 2024). Asimismo, la estrategia estadounidense tiende a enfocarse en asegurar cadenas de suministro resilientes, promoviendo inversiones y acuerdos que fortalezcan su acceso al litio en el marco de la transición energética.

Sin embargo, a diferencia del enfoque chino, esta estrategia presenta un menor grado de integración vertical y de coordinación estatal, lo que limita la capacidad de Estados Unidos para incidir de manera directa y sostenida en las distintas etapas de la cadena de valor del litio. En consecuencia, su presencia en la región tiende a ser más fragmentada y dependiente de dinámicas de mercado, lo que puede traducirse en una menor capacidad de consolidar ventajas estructurales frente a China, cuya estrategia combina inversión, financiamiento y planificación estatal en una lógica más integral.

4. Oportunidades y desafíos para los países del Triángulo del Litio

Ahora bien, podría argumentarse que esta competencia abre oportunidades para los países del Triángulo del Litio, en tanto les permite diversificar socios y negociar mejores condiciones de inversión. En efecto, la presencia simultánea de múltiples actores internacionales puede generar márgenes de maniobra para estos Estados, facilitando la obtención de beneficios económicos y el desarrollo de capacidades productivas (Obaya, 2021, pp. 9-10). Sin embargo, las asimetrías estructurales del sistema internacional continúan condicionando las posibilidades de estos países para transformar su posición en la división internacional del trabajo. En muchos casos, la participación en la cadena global de valor sigue concentrándose en las etapas extractivas, lo que limita el potencial de desarrollo a largo plazo y plantea desafíos para el futuro de la región.

En este contexto, las oportunidades que abre la competencia entre actores externos coexisten con limitaciones estructurales que condicionan la capacidad de los países del Triángulo del Litio para avanzar en procesos de industrialización. Más allá de las diferencias en sus marcos normativos, estos países enfrentan desafíos comunes vinculados al desarrollo tecnológico, la escala productiva y el acceso a recursos estratégicos. Como señala Barberón (2023):

A pesar de las notables diferencias normativas, Argentina, Bolivia y Chile enfrentan un desafío común: desarrollar la complejidad tecnológica y la escala industrial necesarias para industrializar el litio. A ello se suman desafíos de gestión, innovación y factores externos asociados al acceso a tecnología de punta,

mercados y financiamiento. En este sentido, los tres países del Triángulo del Litio han reconocido la importancia del litio en sus agendas públicas como parte fundamental de estrategias gubernamentales y planes de acción destinados a potenciar sus capacidades nacionales. (p. 96)

5. Conclusión

En conclusión, la creciente importancia del litio como recurso natural estratégico ha reconfigurado su lugar en el sistema internacional, convirtiéndolo en un eje central de la competencia entre Estados Unidos y China. A través de la implementación de diversas estrategias orientadas a asegurar el acceso a este recurso, ambas potencias proyectan sus intereses en el Triángulo del Litio, evidenciando que la transición energética no solo implica un cambio tecnológico, sino también una transformación en las dinámicas del poder global. En este contexto, los países del Triángulo, Argentina, Chile y Bolivia, ocupan una posición estratégica ambivalente: la creciente demanda les abre oportunidades de desarrollo e inserción internacional, pero también los expone a nuevas formas de dependencia. Así, el impacto geopolítico del litio dependerá no solo de la rivalidad entre potencias, sino de la capacidad de estos países para transformar sus recursos en poder propio.

Barberón, A. (2023). Geopolítica y transición energética en el triángulo del litio: un análisis entre Argentina, Bolivia y Chile. *Revista CEERI Global*, 3, 78-101. https://www.ceeriglobal.org/wp-content/uploads/2024/01/Barberon.-Revista-CEERI-Global-Numero-3.pdf

Bilmes, J., Fuentes, P., y Castañeda, S. (2025). El litio suramericano en la geopolítica de los minerales críticos. En G. Merino & L. Morgenfeld (Coords.), *Nuestra América, Estados Unidos y China: Transición geopolítica del sistema mundial* (pp. 395-424). CLACSO.

Della Vecchia, N. (2024, 4 de enero). *Finaliza la fusión entre Livent y Allkem y nace uno de los mayores productores de litio a nivel global*. Forbes Argentina. https://www.forbesargentina.com/negocios/finaliza-fusion-livent-allkem-nace-uno-mayores-productores-litio-nivel-global-n46094

Kalantzakos, S. (2019). Geopolítica de los minerales críticos. *Afkar/Ideas*, 74 https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2025/04/15Sophia-Kalantzakosesp.pdf

Obaya, M. (2025). *El litio y las redes globales de producción: estructura, flujos y actores.* CEPAL. https://www.cepal.org/es/publicaciones/82939-litio-redes-globales-produccion-estructura-flujos-actores

Obaya, M. (2021). *Una mirada estratégica sobre el Triángulo del Litio.* Fundar.

Obaya, M., & Marín, A. (2022). *¿Qué hacemos con el litio? Políticas para la creación de capacidades productivas y tecnológicas en Argentina, Bolivia y Chile*. Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología.

Olivera Andrade, M. (2018). La competencia por el control del triángulo del litio: la disputa China-Estados Unidos y las estrategias de respuesta de las políticas públicas. En E. Dussel Peters (Ed.), *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina* (pp. 123-154).

Salvatierra, J. F. (2023). El litio argentino como campo de batalla entre Estados Unidos y China. *Revista de Investigación en Política Argentina*, 3 (6) https://politicaexteriorargentina.org/wp-content/uploads/2023/12/Juan-Fermin-Salvatierra-El-litio-argentino-como-campo-de-batalla-entre-Estados-Unidos-y-China.pdf

Valenzuela, N. (2026). La presencia china en el litio argentino, 2018-2024. *Si Somos Americanos*, 26, 1-20
https://sisomosamericanos.cl/index.php/sisomosamericanos/article/view/1229