

EL DECLIVE DE LA POTENCIA AMERICANA QUEDA AL DESCUBIERTO EN LA CUMBRE DE LOS ÁNGELES

Grupo de investigación de Comunicación política

Procesos políticos

Maryi Paola Noriega Esterling¹

Cita sugerida: Noriega Esterling, M. P. (2022). El declive de la potencia americana queda al descubierto en la Cumbre de Los Ángeles. *Centro de Estudios Estratégicos de Relaciones Internacionales*, p. 1-4.

Palabras clave: IX Cumbre de las Américas; Estados Unidos; América Latina; declive; influencia.

¹ Noriega Esterling, Maryi Paola. Estudiante de Negocios y Relaciones Internacionales, Universidad de La Salle. maryipaol30@gmail.com mnoriega49@unisalle.edu.co

Estados Unidos se ha encontrado con una América Latina mucho más rebelde y autónoma en el contexto de la IX Cumbre de las Américas, celebrada entre el 6 y el 10 de junio del 2022 en la ciudad californiana de Los Ángeles en Estados Unidos. Así quedó demostrado tras el rechazo de algunos jefes de Estado de asistir al foro en cuestión. Sin embargo, este viraje ya se podía divisar desde hace varios años e inmiscuye situaciones de distinta índole, como lo son la creciente presencia de nuevos actores en la región o la atención hacia conflictos desarrollados en otras partes del mundo.

La relación superada de Estados Unidos y América Latina

La relación que había predominado entre Estados Unidos y América Latina hasta aproximadamente mediados del siglo XX se caracterizaba por una asimetría en la que el hegemón hemisférico ejercía un nivel elevado de autoridad, e incluso algunos señalan que consideraba a la región latinoamericana como su patio trasero (Stoessel, 2014). Mientras que en algunos casos tuvo una actitud amenazadora e intervencionista, como lo fue la Enmienda Platt² en Cuba y las intervenciones militares en países de América Central y el Caribe; en otros casos se mostró como el defensor en el que podían confiar, algo que se puede percibir con la proclamación de la doctrina Monroe³. Asimismo, la política exterior de varios países latinoamericanos situaba a Estados Unidos como una de sus prioridades, presentando principios como la doctrina *Respice Polum*⁴; es decir, “mirar hacia el Norte” (Rozo, 2016). Sin embargo, se presentaron algunos procesos relacionados con el panamericanismo, dado el acercamiento entre algunas naciones latinoamericanas y Estados Unidos que derivaron, entre otras cosas, en la creación de organismos hemisféricos como la Unión Panamericana de 1910, así como la política del Buen Vecino (Scarfi, 2017). A pesar de esto, Estados Unidos seguía manteniendo una identidad etnocéntrica y llevando a cabo políticas que al día de hoy ya no realiza, y si así lo hiciera, tanto los países latinoamericanos como el mundo en general, estarían menos dispuestos a aceptar. Un ejemplo de esto es justamente el rechazo de varios países a la exclusión de Cuba, Venezuela y Nicaragua en la Cumbre de las Américas en Los Ángeles.

Un malogro anunciado

Al parecer, Estados Unidos no esperaba la reacción negativa a su incompleta lista de invitados a la Cumbre de las Américas del presente año. Sin embargo, en las últimas décadas se han presentado dinámicas en el escenario global que han desencadenado una pérdida de influencia, en cierta medida, de Estados Unidos en América Latina. Los países de la región empezaron paulatinamente a crear una

² La Enmienda Platt se trató de una ley promulgada por el Congreso de Estados Unidos pero impuesta a la Constitución de Cuba como apéndice en 1901, que, entre otras cosas, permitía la intervención militar y política estadounidense en la isla, y restringía las relaciones exteriores de esta.

³ La doctrina Monroe, proclamada en 1823, hace referencia a que Estados Unidos actuaría en respuesta a amenazas extracontinentales.

⁴ La doctrina con nombre en latín *Respice Polum* consiste en que en el campo de las relaciones internacionales se le dé una mayor importancia a la relación con Estados Unidos. Fue acuñada en Colombia, en el año de 1914.

autonomía periférica por medio de procesos de integración como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Además, se han orientado hacia una ampliación y diversificación en sus relaciones internacionales. En términos comerciales, por ejemplo, se han incrementado de manera rápida y eficiente las relaciones con Asia, en particular con China, que no ha demostrado interés en exportar su modelo político, social o económico, lo cual ha favorecido las relaciones América Latina - China. De esta manera, ha decrecido la dependencia económica que existía hacia Washington y, por lo tanto, el miedo de realizar algo que pudiera derivar en consecuencias negativas.

Estados Unidos, por su parte, ha prestado mayor atención a otras situaciones fuera del hemisferio occidental, principalmente en las guerras de Afganistán e Irak, el dilema de Israel, la situación de Irán y Corea del Norte con armas nucleares, y actualmente el conflicto entre Ucrania y Rusia. También ha modificado sus políticas encaminadas a América Latina, variando en mayor medida entre un país y otro. La Casa Blanca ya no despliega “una política latinoamericana” en toda la región, sino diferentes estrategias subregionales y bilaterales. En dicho sentido, esta potencia mundial puede encontrar en la región tanto a naciones aliadas como a opositoras, en casos como el del embargo a Cuba o la inmigración ilegal (Roett, 2011). También se ha visto que algunos países de la región han rechazado, de una u otra forma, las críticas que se les ha hecho desde gobiernos estadounidenses hacia sus modelos nacionales políticos y económicos.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que a pesar de estos nuevos fenómenos que han entrado en juego en la relación América Latina - Estados Unidos, la gran potencia sigue ocupando un lugar importante. A pesar de que ya no ocupa el mismo espacio para todos los casos, sigue siendo la gran representación del hemisferio, con la mayor economía e influencia dentro del continente (Lowenthal, 2006).

Los tropezones de la Cumbre

Una Cumbre en la que se pregonan vientos de unión y cooperación, empezó con la decisión unilateral de Estados Unidos de excluir a Cuba, Venezuela y Nicaragua de esta. La razón mencionada por algunos funcionarios estadounidenses fue la falta de democracia y afectación a los derechos humanos por parte de estos países. Además, en el caso de Venezuela el coordinador de la Cumbre, Kevin O'Reilly, dijo que no se reconoce al régimen de Nicolás Maduro como un gobierno legítimo (CNN Español, 2022). Sin embargo, cabe cuestionarse ¿por qué en otras ocasiones Estados Unidos sí parece reconocer a Maduro como legítimo? Tal es el caso del envío de una delegación a Venezuela para que negocie la compra de petróleo con este mandatario y lograr sustituir el petróleo ruso con el venezolano (Deutsche Welle [DW], 2022). Se puede pensar que esta es una muestra de que

Washington actúa poniendo por encima sus conveniencias e intereses individuales, así esté dejando de lado sus principios o lo que le favorezca más a otro país. Estos aspectos le han valido las críticas de Estados latinoamericanos en algunas oportunidades y probablemente ahora generen aún más controversia y división.

Otro elemento que cabe cuestionar en este sentido es que el Departamento de Estado de los Estados Unidos expresó que: “Estados Unidos ha demostrado, y seguirá demostrando, su compromiso con un proceso inclusivo que incorpore las aportaciones de las personas e instituciones que representan la inmensa diversidad de nuestro hemisferio e incluya las voces indígenas y otras históricamente marginadas” (United States Department of State, 2022). Sin embargo, en la práctica, esta inclusión de la que se habla no es justamente lo que vimos tras las exclusiones ya mencionadas en la Cumbre y en acuerdos alcanzados en esta como la Declaración de los Ángeles sobre Migración y Protección. Con los países que no fueron invitados posiblemente se hubiera podido alcanzar un pacto más eficiente y completo, teniendo en cuenta que se trata de países en los que se presentan altos y serios casos de migración.

Se escucharon voces de protesta, como la de Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, quien dijo que no asistiría a la Cumbre porque no se invitó a todos los países. López Obrador mencionó en uno de sus discursos: “¿va a ser Cumbre de las Américas o va a ser Cumbre de los amigos de América?” (Villa y Espino, 2022). En esta frase se puede percibir el inconformismo de que Estados Unidos busque imponer medidas que se ajusten a sus conveniencias. La misma decisión de no asistir fue tomada por el presidente de Bolivia, Luis Arce, y la de Honduras, Xiomara Castro (Lissardy, 2022). Además, Argentina, Chile, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y la Comunidad del Caribe (CARICOM) han criticado que el anfitrión no invite a todos los países (Toledo, 2022).

Estados Unidos debería reconsiderar este tipo de decisiones y acciones que realiza sin tener en cuenta la opinión de sus vecinos del hemisferio y que llevan a pensar que pone por encima su interés individual al de la región. Sobre todo cuando se trata de espacios que deberían promover una participación igualitaria y la inclusión de una América diversa y con nuevos elementos en juego, ya que esto puede llevar a que se genere una mayor división en la región. Además, existen situaciones en las que es importante la cooperación de todos los países para alcanzar mejores resultados que beneficien al continente en general. La Casa Blanca ha podido evidenciar, mediante la IX Cumbre de las Américas, a una región mucho menos dispuesta a aceptar decisiones que no comparte y que incluso reclama lo que no le parece justo producto de diferentes procesos que se dan en América del Norte, América Latina y el mundo que han llevado a que se esté presentando un declive de la influencia estadounidense.

Referencias

- CNN Español. (2022). *¿Por qué no estará Cuba, Venezuela y Nicaragua en la Cumbre de las Américas?*.
<https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/06/por-que-no-estaran-cuba-venezuela-nicaragua-y-mexico-en-la-cumbre-de-las-americas/>
- Deutsche Welle. (2022). *EE.UU. confirma que envió una delegación de alto nivel a Venezuela*.
<https://www.dw.com/es/ee-uu-confirma-que-envi%C3%B3-una-delegaci%C3%B3n-de-alto-nivel-a-venezuela/a-61046201>
- Lissardy, G. (2022). *Lo que las ausencias en la Cumbre de las Américas revelan sobre el peso de EE.UU. y la democracia en la región*. BBC News Mundo.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-61727420>
- Lowenthal, A. (2006). Estados Unidos y América Latina a principios del siglo XXI. *Nueva Sociedad*, 206.
<https://nuso.org/articulo/estados-unidos-y-america-latina-a-principios-del-siglo-xxi/>
- Matallana, H. (2011). Mercantilismo, acumulación de capital y desarrollo económico en la economía monetaria de producción (nacional). *Cuadernos de Economía (Colombia)*, 30(55), 1–29.
- Scarfi, J. (2017). *The hidden history of International Law in the Americas*. Oxford.
<https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/13817>
- Toledo, C. (2022). *Los vetos y boicots que podrían opacar la Cumbre de las Américas*. Deutsche Welle.
<https://www.dw.com/es/los-vetos-y-boicots-que-podr%C3%A1n-opacar-la-cumbre-de-las-am%C3%A9ricas/a-61834585>
- United States Department of State. (2022). *Novena Cumbre de las Américas*.
<https://www.state.gov/acerca-de-novena-cumbre-de-las-americas/>
- Villa, P., y Espino, M. (2022). *¿Va ser Cumbre de las Américas o va a ser Cumbre de los amigos de América? AMLO ante exclusión de países?*. El Universal.
<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-va-ser-cumbre-de-las-americas-o-va-ser-cumbre-de-los-amigos-de-america>